

### مقدمہ

۱۸۵۷ء میں ہندوستان کے اندر انگریزوں کے خلاف ایک زبردست بغاوت ہوئی، لیکن وہ ناکام ہوئی، مغل حکومت کا چراغ جو ایک عرصہ سے جھللا رہا تھا اس بغاوت کی آندھی میں بجھ گیا، اب پورے ملک میں انگریزوں کی جو مذہباً عیسائی تھے، حکومت قائم ہو گئی، اس حکومت نے بغاوت کا انتقام اس طرح لیا کہ ایک زبردست مہم کے تحت ذرا ذرا سے فرد جرم کے باعث پورے ملک میں پھانسیوں کا لانا ہی سلسلہ شروع کر دیا، درہ خیبر سے لے کر مشرقی بنگال تک کا ہر درخت پھانسی کا تختہ بنا ہوا تھا، چونکہ اس بغاوت میں علماء بطور خاص شریک تھے، اس لئے نشانہ پر سب سے زیادہ یہی آئے، خبر دینے والوں نے خبر دی کہ پچاس ہزار سے زیادہ علماء تختہ وار پر کھینچے گئے۔ سوچئے! جس ملک سے پچاس ہزار علماء ناپید کر دئے جائیں وہاں علم کیا باقی رہ سکتا ہے؟ اور جب علم ہی نہیں تو وہ دین بھی ناپید ہو جائے گا جس کا مدار علم پر ہوگا۔

چنانچہ اس وقت یہی ہوا کہ علماء ختم ہوئے علم دین نابود ہوا، دین میں اضمحلال پیدا ہوا۔ مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی نے حضرت شیخ الہند مولانا

محمود حسن دیوبندی علیہ الرحمہ کی ایک بات نقل کی ہے جس سے اس وقت کی حالت کا اندازہ ہوتا ہے، مولانا میرٹھی ”تذکرۃ الخلیل“ میں لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ بندہ حاضر تھا، آپ (شیخ الہند) نے سراٹھایا اور فرمایا مولوی عاشق الہی! ایک بات کہوں، ہم نے اپنے بڑوں سے سنا ہے کہ ہندوستان میں علم کی اتنی کمی تھی کہ دور کیوں جاؤ خود ہمارے اضلاع (سہارن پور، مظفرنگر، میرٹھ وغیرہ) میں جنازہ کی نماز پڑھانے والا مشکل سے ملتا تھا۔“ (ص ۱۸۱)

یہ حال اس ملک کا ہو گیا تھا، جہاں کبھی ہر طرف علم کی بہاریں خیمہ زن تھیں، اس صورت حال سے نمٹنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اہل دل کے دلوں میں ایک بات ڈالی، وہ یہ کہ دینی تعلیم گاہوں کا ایک نیا نظام شروع کیا جائے، چنانچہ دارالعلوم دیوبند سے اس کا آغاز ہوا، اور دیکھتے ہی دیکھتے دس بیس سال میں مدارس کا جال بچھتا چلا گیا، اور علم کی بہاریں پھر واپس ہونے لگیں، لیکن اس کے باوجود ایک ہمہ گیر تحریک کی ضرورت تھی جو علاوہ خواص کے عوام کے درمیان مؤثر کام کرے، علماء کے مواعظ کا سلسلہ جاری تھا، کچھ انجمنوں کے ذریعہ کام کر رہے تھے، بہر حال بیشتر علماء اپنی اپنی جگہ فکر مند تھے کہ دین کی



اشاعت کس طرح ہمہ گیر پیمانے پر عام ہو، مشائخ طریقت تزکیہ نفوس کا فریضہ انجام دے رہے تھے، بعض حضرات مستقلاً خانقاہ میں قیام رکھتے، بعض بزرگان دین دورے کرتے، عوام کے درمیان جاتے، اور ان سب طریقوں کے اثرات آہستہ آہستہ مسلمانوں کے عمومی معاشرہ پر پڑ رہے تھے، اسی تجرباتی دور میں مشہور عالم دین حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو ایک صاحب عزیمت اور صاحب نسبت گھرانے کے فرد تھے، ابتداء حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کی صحبت میں رہے، پھر باضابطہ تربیت حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی، جب ان کا قیام ہستی نظام الدین بنگلہ والی مسجد میں اپنے والد مولانا محمد اسماعیل صاحب اور اپنے بڑے بھائی مولانا محمد صاحب کی جگہ پر ہوا اور میوات کی طرف سے آنے والے بد فووں اور دیہاتیوں سے سابقہ پڑا، نیز ان کی جہالت اور بے دینی کے مناظر دیکھتے تو مولانا کے دل میں ایک تڑپ پیدا ہوئی، اور مدتوں کے ریاض اور دعاؤں کے بعد ایک خاص طریقے سے ان میں کام کرنے کا تجربہ ہوا، اس کے فوائد ظاہر ہوئے، پھر انہوں نے اس طریقے کو عام کرنا چاہا، کیوں کہ تجربے سے اس کے منافع ظاہر ہو چکے تھے، انہوں نے علما کو بھی دعوت دی کہ اس

طریقہ خاص کو دیکھیں، اگر مفید محسوس ہو تو اسے اختیار کریں، کچھ مضرتیں ہوں تو اسے ظاہر کریں۔ یہ بات ان کے مطبوعہ ملفوظات کے پڑھنے سے بالکل عیاں ہیں، انہیں جہاں یہ تڑپ تھی کہ اس طریقہ خاص کو لوگ اپنا کرا شاعت دین کا کام عام کریں، وہیں یہ بھی اندیشہ رہا کرتا تھا کہ کہیں یہ طریقہ منہاج سنت اور اصول شریعت سے منحرف نہ ہو جائے، اسی لئے وہ بار بار علما کو اس کی طرف متوجہ فرماتے تھے۔

مولانا کے نزدیک عوام میں دین کو عام کرنے کا یہ ایک مفید طریقہ تھا، چاہتے تھے کہ یہ طریقہ صحیح منہاج پر کام کرتا رہے، بانی کے اخلاص، ان کی علمی گرفت اور تحریک کے آغاز ہونے کی وجہ سے یہ طریقہ ایک طریقہ کار ہی رہا، اس میں مقصدیت کی شان نہیں داخل ہوئی تھی، غلو ابھی نہیں پیدا ہوا تھا، لوگ اسے تبلیغ و اشاعت کا ایک طریقہ ہی سمجھتے تھے، بذات خود یہی دین نہیں بنا تھا، لیکن یہ کام بڑھتا اور پھیلتا گیا، خواص سے نکل کر عوام میں داخل ہوا، اور عوام ہی اس میں نمایاں مقام حاصل کرنے لگے، بانی کا انتقال ہو گیا، اس پر سے علمی گرفت ڈھیلی ہوتی گئی، یہاں تک کہ اس میں اصرار داخل ہوا، ہر شخص پر اصرار کہ اس کام کو ضرور ہی اختیار کرے، اس اصرار کا نتیجہ یہ ہوا کہ کام کا یہی طریقہ،



اب طریقہ کار نہیں رہا بلکہ مقاصد دین میں داخل ہو کر عبادت مقصودہ بن گیا، اس کے بعد یہ بات آہستہ آہستہ عموم پکڑتی چلی گئی کہ جو خاص اس طریقہ مروج میں شامل نہیں ہوتا وہ مورد اعتراض بننے لگا۔ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ تو علما کو دعوت دیتے تھے کہ اس طریقہ خاص کو دیکھیں، اور شریعت سے کہیں انحراف نظر آئے تو مطلع کریں، اصلاح کریں، اور اب اصرار کی وجہ سے اور عبادت مقصودہ بن جانے کی وجہ سے صورت حال پلٹ گئی ہے۔ اب علما کو اسی پیمانے پر ناپا جانے لگا، اگر کوئی عالم دعوت و تبلیغ کے اس طریقہ خاص میں شامل ہے تب تو مقبول ہے، ورنہ نامقبول! پہلے علما کی نظر اور ان کا علم معیار تھا، جس پر اس طریقہ خاص کو پرکھا جاتا تھا، اب یہی طریقہ خاص معیار بن گیا ہے، اور علما کو اس کسوٹی پر پرکھا جانے لگا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ کام بذات خود دین مقصودہ اور ضروری ہے۔

اسی اصرار اور عبادت مقصودہ بن جانے کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ اس طریقہ خاص میں شمول کی دعوت کو عام کر دیا گیا، خواہ عالم ہو یا عامی ہو، شیخ طریقت ہو یا صاحب ارادت ہر ایک کو دعوت دی گئی کہ اس ”رسم خاص“ کو اختیار کرے، اور یہ دعوت اتنی عام ہو گئی کہ اب یہی اسلام کی دعوت بن گئی، حالانکہ

سب جانتے ہیں کہ کسی بھی غیر مقصود طریقہ کار کی عام دعوت دینا صحیح نہیں ہوتا، یہ حق صرف نبی کو ہے کہ وہ تمام لوگوں کو اس طریقہ کار میں شامل ہونے کی دعوت دے، جو اللہ کی طرف سے وہ لایا ہے، باقی انبیاء کے علاوہ کسی نے اللہ و رسول کے حکم کی تعمیل کی غرض سے اگر کوئی خاص طریقہ ایجاد کیا ہے تو اسے حق نہیں ہے کہ سب کو اس میں شمول کی دعوت دے، اور اس کا پابند بنائے۔

غیر نبی کے ایجاد کردہ کسی طریقہ کو خواہ وہ تجربہ سے کتنا ہی مفید اور ضروری معلوم ہوتا ہو، مقصود بنانا دینا اس کی طرف دعوت دینا، اس پر اصرار کرنا، اس میں شامل نہ ہونے والوں پر اعتراض کرنا ’من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو رد‘ (جس نے ہمارے دین میں ایسی چیز جاری کر کے شامل کر دی جو اس میں شامل نہیں ہے، وہ رد ہے) کا مصداق ہے۔

اس کام کا جس قدر پھیلاؤ ہوتا گیا ہر مزاج و مذاق کے لوگ اس میں شامل ہوتے گئے، اور ایسے لوگ اس میں مقتدا بیت کے منصب پر قابض ہوتے گئے جنہیں دین کا ضروری علم بھی نہ تھا، اسی کے بقدر اس کا ہر جز اپنی حد سے تجاوز کرنا گیا، وسائل مقاصد بن گئے، غلو بڑھتا گیا، غیر ضروری امور ضروری بنتے گئے، التزام مالا یا یلزم کی بھیڑ لگ گئی۔ خاص اس تبلیغی طریقہ کار کا شاید



کوئی ایسا جز ہو جو اعتدال پر رہ گیا ہو، اس بے اعتدالی اور غلو کی وجہ سے علما کو فکر ہوئی، کو عام مسلمانوں میں اس خاص طریقہ کا اتنا غلبہ اور اس کا اتنا رعب و دبدبہ ہے کہ اب اس کی خرابیوں پر متنبہ کرنا مسلمانوں کے ایک بڑے طبقہ کی دشمنی مول لینا ہے، لیکن حق کو کہنا ضروری ہے اور اس میں جتنا باطل آمیز ہو گیا ہے اس کو الگ کرنا واجب ہے، اس لئے کچھ لوگ دبی زبان سے، کچھ لوگ کھلم کھلا ان خرابیوں کا اظہار کرنے لگے ہیں، کو کہ دنیاوی لحاظ سے ان کا یہ اظہار و بیان ان پر خاصا گراں پڑ رہا ہے، تاہم شریعت کا تحفظ ضروری ہے۔

ان علماء راہنہ میں جو اس طریقہ خاص کے غلو اور حد اعتدال سے خارج ہونے پر متنبہ ہوئے اور چونکے، ایک ہمارے بزرگ عالم جنہیں علم شریعت میں گہرا رسوخ حاصل ہے، حضرت مولانا محمد فاروق صاحب مدظلہ ہیں، جو موضع اتر اوں ضلع الہ آباد کے رہنے والے ہیں، اور عارف باللہ مصلح الامت حضرت مولانا شاہ وحی اللہ صاحب نور اللہ مرقہ کے معتمد خاص ہیں، ان سے اس مسئلہ پر استفتاء کیا گیا، انھوں نے بے خوف لومۃ لائم مسئلہ کی اصل صورت حال واضح کر دی، البتہ زبان اور انداز بحث خالص علمی اختیار کیا تا کہ علما سے بغور پڑھیں اور سمجھیں، اور نا سمجھ لوگ اسے فتنہ کا دروازہ نہ بنالیں، یہ

رسالہ ایک مرتبہ چھپ چکا ہے، وہ ایڈیشن ختم ہو گیا ہے، پھر لوگوں میں اس کی طلب بڑھ رہی ہے، دوبارہ اسے شائع کیا جا رہا ہے۔ خدا کرے تحفظ شریعت کے لئے یہ مفید ثابت ہو اور خواص کو براہ راست اور عوام کو بواسطہ اہل علم نفع پہنچائے۔

☆☆☆☆☆☆

۱۔ مولانا محمد فاروق صاحب نے ۱۳۶۵ھ میں جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور میں تعلیم کی تکمیل کی، ابتدائی اور متوسطات تک کی تعلیم الہ آباد میں حاصل کی تھی۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے خاص معتمد تھے، طالب علمی کے زمانے میں تھانویؒ کی خدمت میں حاضری بھی دی تھی، فراغت کے بعد حضرت تھانویؒ کے خلیفہ اول حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب الہ آبادی کا دامن تھما، پھر ان کے وصال کے بعد کسی شیخ کامل کی تلاش ہوئی تو طلبہ و جستجو نے مصلح الامت، عارف باللہ حضرت مولانا شاہ وحی اللہ صاحب نور اللہ مرقہ کی خدمت میں فتح پور پہنچایا، یہاں اپنی سلامتی طبع، اعتقاد و کامل اور رزائت عقل کی وجہ سے بہت جلد حضرت کی خدمت میں رسوخ حاصل کر لیا تھا، حضرت کو ان پر بہت اعتماد ہو گیا تھا۔ ہم امور میں حضرت ان سے مشورہ بھی لیتے تھے۔ وہ حضرت کے مزاج شناس تھے، حضرت کی مٹا بیچان کر اس کے مطابق کام کرتے تھے۔

تبلیغی جماعت کے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں انہوں نے مفصل گفتگو کی، اور جو کچھ ان کی نگاہ میں حق تھا اسے واضح کر دیا۔ گو کہ اس کے باعث وہ بہت سے عوام و خواص کا نشانہ ملامت بنے، مگر کوئی اندیشہ وہ خاطر میں نہ لائے، افسوس کہ علماء نے ان کے اس فتویٰ پر اثباتاً نہ کیا کوئی توجہ نہ دی، اگر ان کی گفتگو حق ہے تو اسے قبول کرنا چاہئے، اور اگر اس میں کوئی غلطی ہے، تو اسے واضح کرنا چاہئے۔ مولانا محمد فاروق صاحب بہت وسیع القلب انسان تھے، اگر دلائل سے ان کی غلطی واضح کی جاتی تو اسے وہ



بے تکلف قبول کر لیتے۔ بلکہ وہ اس کے منتظر رہا کرتے تھے، بات کی سچ جاننے ہی نہ تھے، ان کا فتویٰ آج بھی اہل علم کے لئے لمحہ فکریہ ہے۔ (کھوئے ہوؤں کی جستجو ص ۴۵۰)

مولانا محمد فاروق صاحب نے تبلیغی جماعت سے متعلق ایک مفصل کتاب ”احکام تبلیغ فی احکام تبلیغ“ بھی لکھی ہے، جس میں موجودہ تبلیغی جماعت کے طریقہ کار کا اصول شرع کی روشنی میں محققانہ جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ کتاب بہت ہی زیادہ بصیرت افروز اور علماء کے لئے خاص کی چیز ہے، جس نقطہ نظر سے مولانا نے اس کتاب میں بحث کی ہے اس نظر سے ابھی تک کسی بھی صاحب علم نے تبلیغی جماعت کو نہیں دیکھا، یہ کتاب خاص علماء کے لئے ہے۔

مولانا محمد فاروق صاحب کا انتقال ۱۴ صفر ۱۴۲۱ھ میں ہوا ہے۔

## پیش لفظ طبع دوم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی

بعده ، اما بعد !

اس میں شبہ نہیں ہے کہ تبلیغ شرعاً مطلوب ہے، خواہ اسلام کی تبلیغ ہو، یا احکام اسلام کی! اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے تبلیغ کرنے کا کوئی خاص طریقہ مقرر نہیں فرمایا ہے کہ جب تک اس طریقہ سے تبلیغ نہ کی جائے وہ متحقق ہی نہ ہوگی، یا مطلوب شرعی اس سے حاصل نہ ہوگا، ہر وہ جائز طریقہ، جس سے اسلام کی بات، احکام اسلام کی بات دوسروں تک پہنچائی جاسکے، اس سے تبلیغ مطلوب حاصل ہوگی۔ خواہ وہ وعظ و تقریر سے ہو، تصنیف و تالیف سے، سفر کی مشقتوں سے ہو، حضر کی اقامت سے ہو، انفرادی طور پر ہو، اجتماعی طور پر ہو، بس شرط یہ ہے کہ اسکے لئے کوئی ایسا طریقہ اور عمل نہ اختیار کیا جائے، جو شرعاً جائز نہ ہو، اس کی کوئی خاص صورت جب حضور شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے متعین نہیں کی ہے، تو بعد کے کسی امتی کو یہ حق ہرگز حاصل نہ ہوگا کہ وہ تبلیغ کو کسی خاص رسم و قید کیساتھ مقید کرے، اور اس کی کوئی متعین شکل بنا کر تمام مسلمانوں کو اس میں شرکت کی دعوت دے، اور دعوت کو قبول نہ کرنے



والوں کے حق میں کسی طرح کی بدظنی قائم کرے اور خاص اسی شکل کو باعث نجات اور وجہ سعادت قرار دے، یہ بات ہر اس شخص کو جو دین کا ضروری علم رکھتا ہے، بدابہت معلوم ہے۔

اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ تبلیغی جماعت نے تبلیغ کو ایک خاص شکل اور ایک خاص ہیئت دے دی ہے کہ عام طور سے جب تبلیغ کا لفظ بولا جاتا ہے، تو لوگوں کے ذہن میں وہی خاص شکل و صورت آتی ہے، اور اس جماعت نے اس خاص طریقہ تبلیغ کی تبلیغ اتنے بڑے پیمانے پر کی ہے کہ اس کی بنیاد پر ایک علیحدہ جماعت وجود میں آگئی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ خاص شکل اور خاص طریقہ زمانہ سلف سے منقول نہیں، پہلے کہاں کوئی ایسی جماعت تھی جس کی بنیاد چھ باتوں پر ہو، چلہ، گشت، تشکیل، مخصوص طرح کی تعلیم، متعین و محدود وقت کیلئے سفر میں نکلنا، مساجد میں قیام کرنا وغیرہ اس کے اجزائے لازمی اور اصول ہوں، کہ ان کے خلاف کی اجازت نہ ہو، اور اسے خلاف اصول قرار دیا جاتا ہو، ہر شخص جانتا ہے کہ تبلیغ کی یہ خاص شکل و صورت پچھلی صدی، یعنی چودہویں صدی ہجری میں وجود میں آئی ہے، اس کی نسبت حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ تو

بہت دور ہیں چودہویں صدی کے آغاز میں بھی اس کا پتہ نہ تھا، لیکن اب اسی کو تبلیغ کا اصل اصول قرار دیا جاتا ہے۔ بلکہ اس کے ہر ہر جز کو بطور عبادات مقصودہ برتا جاتا ہے، ان کے فضائل بیان ہوتے ہیں، اس میں شرکت پر اتنا اصرار کیا جاتا ہے، کہ اس کے واجب ہونے کا خیال ہونے لگتا ہے، بلکہ اب تو نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ اگر کسی عام آدمی نے نہیں کسی عالم دین نے اس میں شرکت سے پہلو تہی کی یا جماعت کے کسی غلو پر تنبیہ کر دی، تو اس کا دین، اس کی دیانت، اس کی ولایت بلکہ شاید اس کا ایمان بھی مشکوک ہو جاتا ہے۔

حالانکہ یہ دین میں ایک نئی بات ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے جس صورت میں دین کو مکمل فرمایا ہے، اس میں اس کا کہیں پتہ نہیں ہے، یہ ایک زائد بات ہے، اس کے کچھ فوائد و نتائج دیکھ کر خواہ کتنا ہی حسن ظن رکھا جائے، مگر جب دلائل شرعیہ کی روشنی میں دیکھا جاتا ہے، تو ایک نئی بات محسوس ہوتی ہے، کبھی لوگوں کا دعویٰ تھا کہ محفل میلاد میں آخر رسول اللہ ﷺ کی محبت دل میں پیدا ہوتی ہے، اس میں کون سی بات خلاف شرع ہے، لیکن علماء نے اس کی مخصوص شکل اور مخصوص قیدوں کی وجہ سے اسے بدعت قرار دیا، کہ ذکر رسول ﷺ کی جب کوئی خاص شکل و صورت شریعت نے نہیں متعین کی ہے، تو کسی کو



کیا حق ہے کہ اسے ایک مخصوص شکل میں لا کر اسے ہی مطلوب قرار دے، تو اگر میلا داس لئے بدعت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہ تھا، بعد میں لوگوں نے یہ طریقہ ایجاد کیا تو کیا وجہ ہے کہ مروجہ تبلیغ کو جو کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نہ تھی، چودہویں صدی تک نہ تھی، لیکن اب اسے مطلوب شرعی بنا دیا گیا ہے، آخر اسے بدعت کیوں نہ کہا جائے؟

اب یہ تبلیغی جماعت عالمگیر بنانے پر چل رہی ہے، عوام کا اس تحریک پر غلبہ ہے، نیز اس میں بڑی سخت جارحیت پائی جاتی ہے، اگر کسی نے ذرا بھی اسے ٹوکا، تو وہ عوام کا مطعون ہو جاتا ہے، اس کی ہیبت سے جانتے بوجھتے بھی لوگ خاموش ہیں کہ کیوں بدنامی مول لی جائے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس جماعت کو اپنے معیار حق ہونے کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔ اب علماء و مشائخ کا قد بھی اس کے فیتے سے ناپا جاتا ہے، ان کی دین و دیانت کو بھی اسی کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، یہاں بھی اسی طرح کا غلو دیکھا جانے لگا ہے۔ جس طرح کا غلو بریلویوں میں پایا جاتا ہے۔ کہ میلا دو قیام اور عرس و فاتحہ کو انھوں نے حق و باطل کا معیار قرار دے لیا ہے، اسی طرح تبلیغ کے بارے میں بھی بکثرت لوگوں کا یہ احساس ہے کہ یہ بھی حق و باطل کا معیار ہے۔

تعجب ہے کہ بریلوی دین میں ایک نئی بات کے مرتکب ہوں تو وہ بدعت ہے، اور مرتکب ہونے والا بدعتی ہے اور کچھ دوسرے لوگ دوسری طرح کی نئی بات میں مبتلا ہوں تو وہ عین سنت بلکہ فرض و واجب ہو۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے میلا دو قیام اور عرس و فاتحہ وغیرہ خرافات کے رد میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری علیہ الرحمہ سے براہین قاطعہ نامی کتاب لکھوائی اور خود حضرت گنگوہیؒ نے اس موضوع پر حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے نام نہایت محققانہ اور مفصل خطوط لکھے، اور حضرت تھانویؒ جیسے زبردست عالم کی الجھنوں کو رفع کیا، یہ خطوط تذکرۃ الرشید میں موجود ہیں۔ یہ دونوں تحریریں بدعت کو سمجھنے اور اس کی حقیقت کی دریافت کیلئے نہایت قیمتی دستاویز ہیں جو شخص ان دونوں تحریروں کو پڑھے گا، اور ان میں بیان کردہ اصولوں پر غور کرے گا، اسے ذرا بھی تردد نہ ہوگا کہ ان کی روشنی میں میلا دو قیام کا جو حکم ہے، وہی تبلیغی طریقہ کار اور اس کے اعمال و اشغال کا بھی ہے۔ انصاف شرط ہے۔

حضرت مولانا محمد فاروق صاحب علیہ الرحمہ، جن کا ابھی حال میں صفر ۱۴۲۱ھ میں انتقال ہوا ہے، زبردست عالم اور محقق تھے، ان سے ایک



بڑے مدرسے کے ایک ذہین طالب علم نے جواب ماشاء اللہ عالم دین ہیں، تبلیغی جماعت کے متعلق ایک استفتاء کیا۔ حضرت مولانا نے اس مسئلہ پر بڑا بصیرت افروز اور مدلل جواب تحریر فرمایا، جس سے تفقہ فی الدین کی راہیں کھلتی ہیں، استفتاء اور اس کا جواب اب سے بیس سال پہلے چھپا تھا، اس کا وہ ایڈیشن ختم ہو چکا ہے، مولانا کی حیات ہی میں اس کی دوبارہ اشاعت کا انتظام ہو رہا تھا، لیکن مولانا اپنی حیات مستعار کے لمحات پورے کر چکے تھے، وہ تو سفر آخرت پر روانہ ہو گئے، اور ان کی یہ علمی یادگار اب شائع ہو رہی ہے، اللہ تعالیٰ اسے نافع بنائے، اور اس کے ذریعے سے شریعت کی حفاظت کی خدمت لے۔

ناشر

۲۳ ربیع الآخر ۱۴۲۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(خلاصہ سوال) حضرت مولانا دامت برکاتہم و عمت فیوضہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

خیریت طرفین، مفصل خداوندی مطلوب ہے۔

چند دنوں سے ایک بات ذہن میں کھٹک رہی ہے، اس کا ازالہ کرنا چاہتا ہوں، اور کوئی مقصد نہیں ہے، امید کہ حضرت والا جواب شافی سے نوازیں گے۔

موجودہ تبلیغی جماعت جس کا مرکز نظام الدین دہلی ہے، جو کام کر رہی ہے، درست ہے یا نہیں، اس میں لگنا اور اس کا تعاون کرنا کیسا ہے، اس کے اصول ستہ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے، آیا اس کی مدد جائز ہے یا نہیں، اور اگر نہیں تو علماء حق کو اس کی مخالفت واجب ہے یا نہیں؟ علماء کی ایک کثیر تعداد کیوں اس میں شریک ہے، اس کے بارے میں اپنا خیال تحریر فرمائیں۔

حضرت والا سے گزارش ہے کہ جواب بہت ہی وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں، بات مبہم نہ رہ جائے کہ معاودت کی حاجت ہو، حضرت مخصوص



دعاؤں میں فراموش نہ کریں گے، جواب کا شدت سے انتظار کروں گا۔ فقط والسلام

.....از جامعہ عربیہ ہتھوڑا ضلع باندہ

☆☆☆☆☆

جواب

باسمہ سبحانہ

عزیز محترم مولوی..... صاحب سلکم اللہ وزادکم عمرًا وعملاً  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ بعافیت ہوں، اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو ہر طرح امن و عافیت میں رکھیں۔ آمین

آپ کا والا نامہ شرف صدور لایا، آپ نے تبلیغی مرویہ کے بارے میں پوچھا ہے، اور وضاحت سے جواب لکھنے کی فرمائش کی ہے، بوجہ قلت فرصت، آپ کی فرمائش پوری نہ کر سکتا تھا، اور اتنا مال امر سے بھی چارہ نہ تھا، شش و پنج میں پڑا ہوا تھا، کہ اگر فرصت سے لکھتا ہوں، تو اس کے لئے سینکڑوں صفحات

درکار ہیں اور اس کی فرصت نہیں تھی نا چارہ اختصار و ایجاز (۱) کے ساتھ ہی اشارہ کرنے پر اکتفا کرتے ہوئے اتنا مال امر کی کوشش کرتا ہوں، اللہ الموفق والمعین وبہ نستعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم طاعت کے مقبول ہونے کی شرط۔

کوئی طاعت کیسی ہی عظیم اور ضروری ہو، اسی وقت معتبر اور مقبول ہو سکتی ہے، جب کہ شرعی قوانین کے موافق و مطابق ہو، عمدہ سے عمدہ عمل، خلاف قانون شرع ہونے کی وجہ سے مردود و غیر معتبر ہو جاتا ہے۔

لہذا تبلیغ میں قانون شرع کا لحاظ ضروری ہے، تبلیغ کے آداب اور

(۱) اور اب بھلا اللہ ایک مہبوط و مفصل اور واضح کتاب تیار ہو کر طبع ہو چکی ہے۔ (ن)

حدود کا پاس و لحاظ کرنا ہر فرد جماعت کے لئے ضروری ہے، چنانچہ از روئے شرع، تبلیغ کسی صورت میں واجب، کسی صورت میں مستحب، اور بعض صورتوں میں بدعت اور ممنوع و ناجائز ہو جاتی ہے، اس کا جاننا ہر مبلغ کے لئے لازم ہے، تا کہ وہ اعتدال سے نکل کر غلو فی الدین و تعدی حدود اللہ و تغیر شرع محمدی ﷺ کا مرتکب نہ ہو جائے اور نیکی برباد، گناہ لازم کا مصداق نہ ہو جائے۔



## شرعی دلائل

سب سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے کہ دلائل معتبرہ عند الشرع چار

ہیں: (۱) کتاب (۲) سنت (۳) اجماع امت اور (۴) قیاس مجتہد

اس سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ کسی عمل کا مقبول عام ہونا، عالم گیر ہونا،

شرکت علماء، مفید ہونا، باکرامت ہونا، الہام وکشف، رویا، غیر مسلموں کا

مسلمان ہونا بڑی بڑی مساجد کا بن جانا، بے نمازیوں کا نمازی بن جانا، وغیرہ

وغیرہ عند الشرع معتبر دلائل نہیں ہیں، یہ امور کسی عمل کی صحت کے لئے ہرگز

دلیل نہیں بن سکتے، البتہ دلیل شرعی سے ثابت شدہ عمل کی ترجیح اور اطمینان کا

ذریعہ ضرور بن سکتے ہیں لہذا ان امور کو معتبر سمجھنا اور سمجھانا، معتبر دلائل کے

بجائے ان خود ساختہ دلائل پر محمول کرنا غلط اور فتنہ عظیم ہے، بالخصوص عوام میں

اچھا خاصا گمراہی کا دروازہ کھولنا ہے۔

احکام شرع کی قسمیں اور ان کے احکام

امور شرعیہ کی دونوعیں ہیں۔ (۱) امور مقیدہ (۲) امور مطلقہ امور

مقیدہ میں قید مطلوب شرعی ہوتی ہے، کیوں کہ وہ معینہ شارع ہوتی ہے، لہذا

قید مقید کی فصل ہوتی ہے، اور فصل جز و ذات ہوتی ہے، بدون فصل کے ذات

متصور نہیں، کالنا طلق للانسان، کہ بدون ناطق کے حقیقت و ذات انسان

کا تصور نہیں ہو سکتا، بدون ناطق کے انسان موجود ہو جو دھار جی نہیں ہو سکتا، پس

امر مقید میں قید ہی پر عمل کرنے سے استمار و اتثال متحقق ہوتا ہے، مثلاً صلوٰۃ

ظہر، صلوٰۃ ظہر جب ہے کہ اسی بیعت اور انھیں قیود کیساتھ ادا کی جاوے، جو

شارع نے متعین کی ہیں لان المقید یجری علی تقییدہ کہ مقید میں حکم قید ہی پر

جاری ہوتا ہے۔

اور امور مطلقہ میں قید فی نفسہ مطلوب شرعی نہیں ہوتی، کیونکہ حکم مطلق

ہوتا ہے۔ لہذا امر مطلق پر جب بھی کسی بیعت اور وصف مباح کے ساتھ عمل کیا

جائے گا، استمار و اتثال متحقق ہو جائے گا۔ ”المطلق یجری علی اطلاقہ“

”مشہور قاعدہ کلیہ شرعیہ فقہیہ ہے کما لا یخفی علی من لہ ادنی

مسکة من العلم۔

## مطلق کی تعریف

حضرات علماء نے مطلق کی تعریف فرمائی ہے کہ مطلق میں ذات سے

سروکار ہوتا ہے، صفات سے نہیں المطلق المتعرض للذات دون

الصفات اور (۱) المراد بالمطلق الحصۃ الشائعة فی افراد



الماہیۃ من غیر ملا حظۃ ، خصوص کمال او نقصان او وصف (کما فی نور الانوار وغیرہ)

مطلق حقیقت میں من حیث بھی پر دلالت کرتا ہے، اور ماہیت اپنی ذات میں نہ واحد ہوتی ہے نہ کثیر، پس جو لفظ ماہیت پر بغیر کسی قید کے تعرض کے دلالت کرے، وہ مطلق ہے۔ کما قال صاحب الكشف :-

(۱) مطلق سے مراد افراد ماہیت میں حصہ شائع (ماہیت) ہے بغیر کمال یا نقصان یا وصف کی خصوصیت اور قید کے (ن)

المطلق کثیراً من يطلق فی الاصول علی ما یدل علی الحقیقۃ من حیث ہی ہی و الماہیۃ فی حد ذاتہا لا واحد ولا متکثرۃ فاللفظ الدال علیہا من غیر تعرض بقید ما هو المطلق “

یہ جوش محبت میں آپ کی خاطر سے لکھ دیا ہے، ورنہ صرف مشہور قانون فقہی و شرعی ”المطلق یجری علی اطلاقہ“ کے ذکر پر اکتفا کرتا۔

مطلق کے وجود خارجی کی شرط

آگے ایک اور ”قاعدہ عقلیہ“ واجب التسلیم ہے کہ مطلق کا وجود

خارجی بدون اپنے کسی فرد کے محال ہے، کما قال التعلی زانی فی شرح العقائد: لا وجود للمطلق الا فی ضمن الجزئی، اس سے یہ امر عیاں ہے کہ امر مطلق میں جو اوصاف و عوارض پائے جائیں گے، وہ قیود نہ ہوں گے، بلکہ عوارض اور امور منضمہ ہوں گے۔

مطلق کی تقلید اپنی رائے سے جائز نہیں

اب سنئے یہی امور منضمہ اگر اپنی رائے سے امر مشروع مطلق میں بطور تقلید و تخصیص شامل کئے جائیں گے تو وہ امر مشروع، امر مشروع نہ رہ جائے گا بدعت و ضلالت ہو جائے گا، اور حکم شرعی کی تغیر لازم آئے گی، جو بدترین جرم ہے، یہی معنی ہیں مشہور قاعدہ فقہیہ کے لا تقلید المطلق بوصف او قید من قبل الراي (یعنی مطلق کو اپنی رائے سے کسی وصف یا قید سے مقید نہیں کیا جاتا)۔

تعلیم و تبلیغ بھی مطلق ہے

اب سمجھئے کہ تعلیم و تبلیغ ایک امر مطلق ہے، نفس و ذات تبلیغ تو من جانب الشارع متعین اور مامور بہ ہے، لیکن اس کا کوئی خاص طریقہ اور صورت متعین نہیں، کما قال الشاطبی فی الاعتصام ص ۱۸۷ ج ۱



الامر بتبلیغ الشریعة (۱) وذلک لا خلاف فیہ لقولہ تعالیٰ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وامتنہ مثلہ وفی الحدیث لیبلغ الشاہد منکم الغائب ، والتبلیغ کمالا یتقید بکیفیۃ معلومۃ لانہ من قبیل المعنی المعقول فیصح بای شئی امکن من الحفظ والتلقین والکتابة وغیرہا کذلک لایتقید حفظہ عن التحریف والزیغ بکیفیۃ دون آخری۔

پس تبلیغ، ترغیب و ترہیب، امر بالمعروف، نہی عن المنکر، وعد و وعید، تبشیر و انداز۔ لیت و غلظت، تحسین حسن، تنقیح قبیح نفرت و مودت، زبانی، تحریری، صلح و جنگ، تذکیر و موعظہ، انفراداً و اجتماعاً، مباحثہ و مناظرہ ہدایت و ارشاد، تعلیم و تدریس، ایک جگہ مقیم رہ کر اور سفر اور خرچ کر کے نرمی گرمی، مالی و جسمانی خدمت کر کے، غرض کہ ہر مباح صورت سے کی جاسکتی ہے، اور مکمل شریعت کی مکمل تبلیغ کسی خاص جزو کی نہیں، جب جہاں جس چیز کی جو صورت مناسب اور جائز، مفید اور موثر ہوگی۔

(۱) یعنی تبلیغ شریعت کا حکم بغیر کسی اختلاف کے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے کراے رسول جو کچھ آپ کی طرف نازل کیا گیا ہے اس کی تبلیغ کیجئے، اور آپ کی امت بھی آپ کے مثل مامور ہے، اور حدیث میں ہے کہ چاہئے کہ تم میں سے جو حاضر ہیں غائب کو تبلیغ کریں، اور تبلیغ جس طرح کیفیت متعینہ کے

ساتھ مقید نہیں، اس لئے کہ معقول المعنی کی قبیل سے ہے، لہذا حفظ۔ تلقین۔ تحریر جس صورت سے ممکن ہو صحیح ہے، اسی طرح شریعت کی تحریف و زلیغ وغیرہ سے حفاظت کیلئے بھی کوئی کیفیت اور صورت متعین اور مقرر نہیں ۱۲

اختیار کی جائے گی۔ اور یہ سب طریقے اور ذرائع مجموعی حیثیت سے جناب رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور محدثین و مجتہدین رضی اللہ عنہم اجمعین سے ثابت ہیں، سلف صالحین کا برابر اس پر عمل رہا ہے اور آج تک چلا آ رہا ہے۔

تبلیغ کو کسی خاص صورت کے ساتھ مقید کرنا

تو جبکہ تبلیغ مطلق اور عام ہے تو حسب قواعد شریعہ اس کو کسی خاص طریقہ و کیفیت اور ہیئت سے مقید و محدود اور متعین و مخصوص بہ تعینات و تخصیصات زائدہ اپنی رائے سے کرنا شریعت محمدی کا حلیہ بگاڑنا اور حدود اللہ سے تجاوز کرنا ہے، یہی تعدی حدود اللہ، تغیر شرع، احداث فی الدین اور بدعت و ضلالت ہے۔

تبلیغ مروجہ کی خاص صورت

چنانچہ تبلیغ مروجہ، خروج، چلہ گشت، تشکیل، امور سستہ ضروریہ، امر



بعض المعروف، ترک اکثر المعروف، ترک نہیں عن المنکر برأسہ، دعا بالجہر والا اجتماع، بیداری شب جمعہ، اجتماعی تلاوت یسین شریف، تقدیم الجہال علی منصب العلماء، امارت نا اہل وفساق، تنقیص و تحقیر علماء و مشائخ و مدارس و خواتق، مداخلت فی الدین، جمعہ فی القری، شرکت مجالس مولود و غیرہ سے متقید و مخصوص کر دی گئی ہے، پھر اس پر اصرار و تکرار، التزام مالا یلزم، مداعی و اہتمام مزید پر آں۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحبؒ اپنی کتاب ”تبلیغی جماعت کے اوپر عمومی اعتراضات کے جوابات“ کے ص ۲۱۳، اول ایڈیشن پر بحوالہ جناب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی فرماتے ہیں:

”یہاں تبلیغ سے مراد ایک خاص نظام عمل ہے، یعنی ایک خاص قسم کے دعوتی اور دینی ماحول میں خاص اصولوں کے ساتھ کچھ خاص اعمال و اشغال کی پابندی کرتے ہوئے، خاص پروگرام کے مطابق زندگی بسر کرنا“

چند سطروں کے بعد اس خاص عمل کے لئے مداعی و اہتمام کی تصریح کرتے ہوئے فرمایا:

الغرض یہاں تبلیغ سے مراد یہی خاص عملی پروگرام ہے اور اس لئے ہر مسلمان کو خواہ اس کے علم و عمل میں کتنی ہی کمی ہو اس کی دھوت دی جاتی ہے بلکہ جہاں تک بس چتا ہے کھینچنے کی کوشش کی جاتی ہے

نیز خود حضرت شیخ الحدیث علیہ الرحمۃ کتاب مذکور کے ص ۲۳۳ پر تشریح فرماتے ہیں

تبلیغ میں صرف چھ نمبر متعین بتائے جاتے ہیں انھیں کی مفتوح کرائی جاتی ہے اور انھیں کو پیغام کے طور پر لے جا کر شہر در شہر ملک در ملک بھیجا جاتا ہے ان کے اصولوں میں یہ بھی ہے کہ چھ نمبروں کے ساتھ ساتواں نمبر یہ ہے کہ ان چھ امور کے علاوہ کسی دوسری چیز میں مشغول نہ ہوں

نیز ص ۲۶ پر مزید یہ ہے

کہ عالم کا وعظ کہنا حق ہے مگر تبلیغی اسفار میں اور تبلیغی اجتماعات میں وہ اس کے پابند ہیں کہ چھ نمبروں کے علاوہ اس اجتماع میں دوسری چیز نہ چھیڑیں۔

غرض کہ تبلیغ مروجہ کا بالکل مخصوص و محدود ہونا بالکل ظاہر ہے اور یہ بھی بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص نظام عمل خاص اعمال و اشغال کی پابندی خاص پروگرام کے مطابق زندگی بسر کرنا مروج بہ ہیئت ترکیبی مجموعی کے ساتھ نہ تو نبی کریم ﷺ کے عہد مبارک میں تھا نہ حضرات صحابہ و تابعین و تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں تھا سلف صالحین کے یہاں اس کا پتہ و نشان بالکل نہیں یہ چودہویں صدی کی ایجاد ہے پس اس ہیئت متقیدہ کے التزام و اصرار، پابندی و تکرار عموماً، علماً و خصوصاً عملاً ایہام و جوب و منقضی الی فساد عقیدۃ العوام و مداعی و اہتمام کی بنا پر تبلیغی مروجہ کے بدعت ہونے اور انضمام



مکروہات کی وجہ سے محرم و مکروہ ہونے غرض مجموعہ بہ بیعت کذابہ کے ممنوع ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے

**مطلق تبلیغ کے دلائل خاص تبلیغ کے لئے معتبر نہیں ہیں**

یہ بات بطور خاص ملحوظ رکھنے کی ہے کہ مطلق تبلیغ کے ثبوت سے مقید تبلیغ کا ثبوت نہیں ہوتا احکام عامہ مطلقہ سے امور خاصہ مقیدہ مخصوصہ کا اثبات ہرگز صحیح نہیں ہے، تاوقتہ کہ ان امور مقیدہ مخصوصہ کی تخصیص و تقييد کے لئے کوئی خاص اور مستقل دلیل نہ ہو شریعت مقدسہ کے کسی مطلق حکم کو اپنی رائے سے مقید اور خاص کرنے کا کسی کو حق نہیں خواہ صحابی ہی کیوں نہ ہوں۔

**مطلق کو اپنی رائے سے مقید کرنا بدعت ہے**

مطلق کو مقید، عام کو خاص اپنی رائے سے بدون دلیل شرعی کرنا احداث فی الدین، بدعت و ضلالت اور منصب تشریع پر دست اندازی ہے، کما قال الشاطبی فی الاعتصام ص ۲۲۹

فاذا ثبت (۱) مطلق الصلوٰۃ لایزمہ اثبات الظہر والعصر والوتر وغیرہا حتیٰ ننص علیہا علی الخصوص وکذا لک اذا ثبت مطلق الصیام لایزمہ اثبات صوم رمضان او عاشوراء او شعبان او غیر ذلک حتیٰ یثبت بالتفصیل بدلیل صحیح۔

ص ۳۲۵ پر فرماتے ہیں:

التقیید (۲) فی المطلقات التی لم یثبت بدلیل

الشرع تقییدھا رای فی التشريع

اور ص ۳۷ ج ۱ پر فرماتے ہیں:

الثانی (۳) ان یطلب ترکہ ینہی عنہ لکونه مخالفہ لظاهر التشريع من ضرب الحدود وتعیین کیفیات والقزم الہیئات المعینة او اللازمة المعینة مع الدوام ونحو ذلك وهذا هو الابتداع والبدعة۔

(۱) جب مطلق صلوٰۃ ثابت ہو تو اس سے ظہر، عصر اور وتر وغیرہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا جب کہ خاص طور پر اس کے لئے نص نہ وارد ہو۔ ایسے ہی مطلق صیام کے ثبوت سے صوم رمضان، صوم عاشوراء یا صوم شعبان وغیرہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا جب تک کہ صحیح دلیل سے تفصیل کے ساتھ ثابت نہ ہوں (ن)

(۲) مطلق کی ایسی قید جو دلیل شرعی سے ثابت نہ ہو شریعت میں رائے کو داخل کرنا ہے۔

(۳) اور دوسرے قسم کے وہ اعمال ہیں جن کا ترک مطلوب ہے اور اس سے نفی کی گئی ہے۔ بوجہ ظاہر تشریع کی مخالفت کے۔ یعنی حدود سے محروم کرنا اور کیفیات کی تعیین کرنا اور یہاں معینہ اور لازمہ معینہ کا التزام دوام و استمرار کے ساتھ کرنا وغیرہ، اسی کا نام ابتداع اور بدعت ہے۔

حافظ ابن دقیق العید احکام الاحکام ص ۵۱ ج ۱ پر فرماتے ہیں

ان (۱) هذا الخصوصیات بالوقت او بالحال



والہیئات والفعل المخصوص یحتاج الی دلیل خاص  
یقتضی استحبابہ بخصوصہ وهذا اقرب لان الحكم با  
ستحبابہ علی ذلك الهيئة الخاصة یحتاج دلیلًا شرعیًا علیہ  
لا بد منه -

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں:

العبادة (۲) من جهة الشرع مرتبة علی وجه  
مخصوص فیرید بعض الناس ان یحدث فیہ امرالم یرد بہ  
الشرع زاعماً انه یدرجہ تحت عموم فهذا لا یستقیم ان  
الغالب علی العبادة التعبد وما خذھا التوقیف

اگر عدم فرصت مانع نہ ہوتی تو بہت سی احادیث نبویہ اور آثار صحابہ اور

روایات فقہیہ نقل کرنا، جن سے معلوم ہوتا کہ کتنی عبادات الہیہ

(۱) یعنی یہ خصوصیات وقت یا حال اور ہیئت کے ساتھ اور فعل مخصوص کی ہر ایک خاص دلیل کی محتاج ہیں جو علی  
الخصوص ان کے استحباب پر دلالت کرے اور یہ اقرب الی الصواب ہے، اس لئے کہ ہیئت خاصہ پر  
استحباب کا حکم دلیل شرعی کا محتاج ہے اور یہ امر لازمی اور ضروری ہے (ن)

(۲) عبادت شریعت سے کسی خاص طور پر مثلاً مطلقاً ثابت ہوتی ہے، تو بعض لوگ اس میں ایسی ہی بات ملاحظہ  
دیتے ہیں جو کہ شریعت سے ثابت نہیں ہوتی اور گمان یہ ہوتا ہے کہ یہ بھی عموم میں داخل اور مندرج ہے، تو  
ان کا یہ خیال درست نہیں، کیونکہ عبادت میں تعبدی طریقہ غالب ہے اور اس کا ماخذ توقیف ہے (یعنی

شارع کے بتانے پر موقوف ہے اور اس کی واقعیت اور مطلق کی کوئی صورت نہیں ۱۲/ن)

وامور مندوبہ و مستحبہ کو اسی قسم کے تغیر و تبدل سے بدعت و ضلالت  
قرار دیا گیا ہے، اور اگر ایسا نہ ہوتا تو یقیناً شرع محمدی بچوں کا کھیل بن کر رہ جاتی  
-

## شریعت کی حدیں ناقابل تغیر ہیں

بہت مناسب ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری  
رحمۃ اللہ علیہ مصنف براہین قاطعہ کا ایک بھیرت افروز ارشاد اس سلسلے میں نقل  
کر دیا جائے۔

حضرت موصوف براہین قاطعہ ص ۱۱۲ پر فرماتے ہیں۔

”اصل یہ ہے کہ حکم آیات و احادیث مجمع علیہ تمام امت کا ہے کہ کسی  
حد کو حدود شرعیہ میں تغیر نہیں کرنا چاہئے، اور کسی حکم کو تبدل کی زیادتی وغیرہ سے  
دینا نہیں چاہئے، مطلق کو مطلق مقید کو مقید، ضروری کو ضروری، مباح کو مباح،  
اپنے مشروعہ پر رکھنا واجب ہے، ورنہ تعدی حدود اللہ اور احداث بدعت میں  
گرفتا ہو جائے گا۔

پس بناء علیہ یہ قاعدہ کلیہ مقرر ہو گیا کہ مباح اپنے اندازہ سے متجاوز



نہ ہو علماً و عملاً اور مطلق اپنے اطلاق سے متغیر نہ ہو علماً و عملاً، اور مقتید اپنے اندازہ سے نہ بدلے علماً و عملاً، اور اس پر آیات و احادیث دال ہیں۔

قاعدہ مذکورہ کے دلائل

چونکہ یہ قاعدہ مسلمہ سب کا ہے، اس لئے دلائل لکھنے کی حاجت نہیں، مگر قہر حاجت لکھتا ہوں۔

### جمعی کی تخصیص

قال رسول الله ﷺ لا تختصوا ليلة الجمعة بقيام من بين الليالي ولا تختصوا ايوم الجمعة بصيام من بين الايام الا ان يكون في صوم يصومه احدكم (الحديث)

”یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شب جمعہ کو تمام راتوں میں سے شب بیداری کے لئے خاص مت کرو، اور جمعہ کے دن کو اور دنوں میں سے روزہ کے لئے خاص مت کرو، ہاں اگر کسی کے معمول کے روزہ میں جمعہ ہی آئے تو وہ اور بات ہے“

چونکہ شارع علیہ السلام نے جمعہ اور صلوٰۃ جمعہ کے بہت فضائل بیان فرمائے تھے، تو غدشہ تھا کہ کوئی اپنی رائے سے روزہ نماز کو کہ عمدہ عبادات ہیں

، اس میں خاص نہ کر بیٹھے، اس لئے خود آپ نے بھی فرمادی کہ جس قدر امور جمعہ اور شب جمعہ میں ہم نے بیان فرمادیئے ہیں، وہی اس میں افضل اور سنت ہیں، اگر کوئی اس میں قیاس و اضافہ کرے گا، تو وہ مقبول نہ ہوگا۔ پس حدیث میں یہ ارشاد ہوا کہ تم جمعہ اور شب کو صلوٰۃ کے واسطے خاص مت کرو، کیونکہ صوم و صلوٰۃ نوافل مطلق اوقات میں یکساں ہیں خصوصیت کسی وقت کی بدون ہمارے حکم کے درست نہیں، پس مطلق کو مقتید کرنے سے منع فرمادیا، جیسا کہ جن جن امور کے واسطے جمعہ کو مخصوص کیا ہے، مثلاً صلوٰۃ جمعہ مع لوازمہا، اس کے اطلاق کو منع فرمایا کہ صلوٰۃ جمعہ کسی اور دن میں نہیں ہو سکتی، لہذا صاف ہو گیا کہ یوم و شب جمعہ کو مقتید کرنا، جس میں وہ مطلق ہیں اور مطلق بنانا جس میں وہ مقتید ہیں، دونوں ممنوع ہیں۔ پس اس حدیث میں حکم ہو گیا کہ ہمارے ارشاد کے مطابق سب کام کرو اپنی رائے سے تغیر و تبدل مت کرو، مگر ہاں شارع جس کو مستثنیٰ کر دیوں کہ وہ دوسری حدیث سے ثابت ہو جائے تو وہ شارع ہی کا حکم ہے تبدل و تغیر نہیں ہے۔

اور قول حضور علیہ السلام ”لا تختصوا“ بھی مطلق وارد ہوا ہے، تخصیص خواہ اعتقاد و علم میں ہو، خواہ عمل میں، ناجائز ہو جاوے گی، سو یہ بھی ظاہر



ہو گیا کہ تخصیص فعلی اگر منصوص مطلق میں واقع ہو جاوے گی، وہ بدعت اور داخل نہیں ہے۔

علیٰ ہذا مطلق کرنا مقید کا عام ہے علماً ہو یا عملاً، دونوں منہی عنہ ہیں، چونکہ یہ قاعدہ اس حدیث سے بوضاحت مستنبط تھا۔ تو امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔  
صلوۃ الرغائب:

احتج به العلماء على كراهة هذه الصلوة البدعة التي تسمى الرغائب قتال الله واضعها ومخترعها فانه بدعة منكورة من البدع التي هي الضلالة والجهالة۔

یعنی حجت پکڑی ہے علماء نے اس حدیث سے اوپر اس صلوۃ مبتدعہ کی کراہت کے جس کا نام صلوۃ الرغائب ہے، ہلاک کرے اللہ اس کے واضع اور اس کے مخترع کو اس لئے کہ یہ صلوۃ بدعت منکرہ ہے، ان بدعتوں میں سے جو کہ ضلالت و جہالت ہے۔

اب دیکھو کہ نماز جو کہ خیر موضوع اور عمدہ عبادات ہے، اور سب اوقات میں افضل القریات ہے، بسبب تخصیص کے بدعت منکرہ بن گئی، اس کا اطلاق

م شروع نہ رہا، قید وقت لگ کر مخصوص ہو گیا، تو اس کی وجہ سے سارا عمل مقید اور بدعت ہو گیا۔

## ایک اشکال اور اس کا حل

اور امام محمد غزالی نے جو احیاء العلوم میں اس کی فضیلت لکھی ہے، حالانکہ یہ قاعدہ کلیہ ان کا بھی مسلم ہے، سو اس کی وجہ یہ ہوئی کہ ان کو حدیث اس صلوۃ کے فضل میں ملی، انہوں نے اس کو صحیح جان کر عمل کیا اور سمجھا کہ شارع نے اس کا استثناء فرمایا ہے، لہذا وہ معذور ہیں مگر نقاد حدیث نے اس کا موضوع ہونا محقق کر دیا، سو فی الحقیقت امام محمد غزالی نے اس کلیہ کے خلاف نہیں کیا، بلکہ تصحیح میں غلطی ہوئی، اور بشر خطا سے خالی نہیں، اور تنقید حدیث ہر ایک کا فن بھی نہیں، اس باب میں قول محدثین ہی معتبر ہوتا ہے، سو یہ خدشہ بھی رفع ہو گیا۔ صلوۃ

الرغائب کے بدعت ہونے کی دلیل :-

پس بناءً علیہ شارح منیہ نے صلوۃ الرغائب کے بدعت



ہونے کی چند دلیلیں لکھی ہیں ان کا یہاں نقل کرنا مناسب ہے۔

۱- منہآ: فعلها بالجماعة وهي نافلة ولم يرد به الشرع یعنی صلوٰۃ الرغائب کے بدعت ہونے کی دلائل میں سے ایک دلیل اس کا جماعت سے ادا کرنا ہے، حالانکہ یہ نفل ہے، اور شرع اس کے ساتھ وارد نہیں ہوئی۔

جماعت کو شارع نے خاص فرائض کے ساتھ کیا ہے، سو نوافل میں قید جماعت کی غیر مشروع ہوئی، مگر جس کی اجازت شرع سے، ثابت ہوگئی ہو، جیسے تراویح، استسقاء، کسوف اور بلائد اعی نوافل مطلقہ میں تو جماعت جائز ہوگی، باقی اپنی حالت کراہت پر رہی، تو دیکھو کہ جماعت یہاں منقول نہیں، بلکہ فرائض کے ساتھ مخصوص تھی، سو نوافل میں جماعت کی تخصیص کرنا، شرع کو توڑنا ہوا، لہذا لم يرد به الشرع کہا، اور اس کا ہی نام بدعت ہے۔

۲- منہآ: تخصیص سورة الاخلاص والقدر ولم يرد به الشرع، یعنی اس صلوٰۃ الرغائب کے بدعت ہونے کے دلائل

میں سے ایک دلیل خاص کرنا ہے سورہ اخلاص اور سورہ قدر کا، حالانکہ شرع اس کے ساتھ وارد نہیں ہوئی ہے، شارع علیہ السلام نے فرمایا تھا لا صلوة الا بفاتحة الكتاب و سورة معها، تو کسی سورت کو خاص نہیں کیا تھا مطلق سورۃ کا حکم فرمایا تھا سو کسی صلوٰۃ میں کسی سورت کی تخصیص کرنا، اطلاق شارع کے خلاف ہے، مگر جہاں تخصیص وارد ہوگئی، جیسا سورۃ جمعہ اور سورۃ منافقون، صلوٰۃ جمعہ میں مثلاً، اس واسطے کہا کہ لم يرد به الشرع یہی بدعت ہے۔

(۳) منہآ: تخصیص الجمعة دون غيرها وقد ورد النهی عنه، یعنی صلوٰۃ الرغائب کے بدعت ہونے کے دلائل میں سے ایک دلیل اس کے لئے جمعہ کا دن مخصوص کرنا ہے، حالانکہ اس سے نہی وارد ہو چکی ہے، اس کا حال بھی ظاہر ہے، تکرار میں تطویل ہے۔

(۴) منہآ: ان العامة يعتقدونها سنة، یعنی اس صلوٰۃ الرغائب کے بدعت ہونے کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ

عوام اس کے بارے میں اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ سنت ہے، جس کی وجہ یہی ہوئی کہ جس امر مباح اور مندوب کے سبب عوام کے اعتقاد میں فساد ہو، اس کا ایسی طرح کرنا ممنوع ہے کہ اس کو تغیر حکم شرع کا لازم ہو جاوے عند العوام، اور رفع فتنہ عوام کا حتی الامکان واجب ہے۔

(۵) ومنہا: ان الصحابة والتابعين ومن بعدهم لم ينقل عنهم يعني صلوة الرغائب کے بدعت ہونے کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ صحابہ و تابعین اور ان کے بعد کے لوگوں سے یہ منقول نہیں ہے۔

یہ خود روشن ہے کہ جس کی اصل قرون ثلاثہ سے ثابت نہ ہو، وہ بدعت و مردود ہوویگا، سو یہ تعینات و تخصیصات و تقییدات، خلاف ان قرون کے کرنا خود باطل ہوا۔

چند قواعد کلیہ شرعیہ

سواب غور در کار ہے کہ اس صلوة کے امتناع پر شارع منیہ

نے اس قاعدہ کلیہ پر کہ عدم تجاوز حدود شرع کا ہے، یہ چند قواعد استخراج کئے ہیں جو مثل انواع کے ہیں، ماتحت جنس کلی کے، اور ان سب سے صد ہا جزئیات کا حکم حاصل ہوتا ہے۔

قاعدہ کلیہ (۱): ایک یہ کہ شارع نے جس کا اہتمام و تداعی کے ساتھ حکم صادر فرمادیا، وہ تو اسی طرح ہووے گا، اور جس کو مطلق فرمادیا، اس میں تداعی کا اضافہ نہ ہونا چاہئے، ورنہ تبدیل حکم شرعی و بدعت ہووے گا۔

قاعدہ کلیہ (۲): دوسرے یہ کہ جس شے کو کسی خصوصیت کے ساتھ فرمادیا وہاں تو وہ تخصیص مشروع ہے، ورنہ تخصیص بدعت ہووے گی۔

قاعدہ کلیہ (۳): تیسرے یہ کہ جہاں کسی زمانہ کو مقرر فرمادیا، وہاں تو قید زمانہ کی مشروع ہے، ورنہ بدعت ہے۔

قاعدہ کلیہ (۴): چوتھے یہ کہ اگر اس کے تداعی یا دوام سے عوام کو فساد عقیدہ حاصل ہو، تو اس کا ترک کرنا لازم ہوگا، اگر وہ دوام



استحباب کے درجے میں ہو، نہ سنت مؤکدہ اور واجب کے۔

قاعدہ کلیہ (۵): پانچویں یہ کہ جس شے کی اصل قرون ثلاثہ میں نہ ملے، وہ بدعت ہے۔

اور ان سب جگہ علماً و عملاً یہ حکم ہے، اور شے اگر چہ فی نفسہ جائز ہو، مگر ان قیود و وجوہ سے بدعت ہو جاتی ہے۔

پس یہ پانچ قواعد کلیہ شرعیہ ہیں، کہ شارح منیہؒ نے استنباط فرمائے ہیں، اور سب فقہاء کے نزدیک مقرر ہیں، اور انھیں قواعد سے فاتحہ مرسومہ، سوئم، تعین جمعرات وغیرہ کی، اور محفل میلاد مروجہ سب کی سب بدعت ہو گئی ہیں، انتہی

حد و شرع کی رعایت ضروری ہے

(حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری علیہ الرحمہ براہین قاطعہ) ص ۱۰۴ پر فرماتے ہیں کہ ”ملا علی قاری حدیث ابن مسعود میں فرماتے ہیں:-

من اصر (۱) علی مندوب و جعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف من اصر علی بدعة و منكر۔

(۱) جس شخص نے امر مندوب پر اصرار کیا اور اس کو شل واجب قرار دیا اس طرح چر کر رخصت پر عمل نہ کیا تو اس سے شیطان نے بھکانے کا حصہ لے لیا پس کیا حال ہے اس شخص کا جو کسی بدعت اور منکر پر اصرار کرے۔ بحر الرائق میں ہے:

لان (۱) ذكر الله اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئى دون شئى لم يكن مشروعاً مالم يرد به الشرع۔  
عالمگیر یہ کہتا ہے:

يكره (۲) للانسان ان يختص لنفسه مكاناً فى المسجد يصلى فيه۔

بخاری میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مسجد میں لوگوں کو صلوٰۃ ضحیٰ پڑھتے دیکھ کر فرمایا کہ یہ بدعت ہے، حالانکہ صلوٰۃ ضحیٰ سنت و

مستحب ہے، اور مسجد میں جانا بھی مستحب ہے، مگر چونکہ بایں اجتماع اس صلوٰۃ کا مسجد میں پڑھنا ثابت نہ تھا اس لئے اس کو بدعت فرمایا۔

اور حضرت عبد اللہ بن المغفل صحابی نے جہر بسم اللہ کو فاتحہ کے ساتھ نماز میں بدعت و منکر فرمایا، حالانکہ بسم اللہ ذکر ہے، اور جہر ذکر ممنوع نہیں ہے۔ مگر چونکہ یہاں جہر منقول نہ تھا، اس کو بدعت فرمایا، ترمذی وغیرہ کتب احادیث میں مذکور ہے، امام صاحب کے نزدیک عید الفطر میں تکبیر زبیر راہ مصلیٰ میں بدعت ہے، اس واسطے کہ ان کے نزدیک یہ تکبیر خفیہ ثابت ہوئی ہے، سو جہر غیر مورد بدعت ہوا، حالانکہ جہر بالتکبیر ذکر مستحسن ہے۔

غرض ان سب سے یہی ثابت ہوا کہ اطلاقات شارع کو قید زمان و مکان و ہیئت سے مقید کرنا بدعت ہے، بدون اذن شارع کے، (۱) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کی تخصیص کا جب قصد کیا جائے وقتوں میں سے کسی وقت کے ساتھ یا اشیاء میں سے کسی شے کے ساتھ تو وہ امر مشروع نہ ہوگا جب تک کہ شریعت اس کے ساتھ اور نہ ہو۔ (۲) انسان کے لئے مکروہ ہے مسجد میں اپنے لئے نماز پڑھنے کی جگہ مخصوص کر لے۔

پس اس کلیہ سے جو مسلمہ تمام امت کا ہے، اور ان احادیث اور

روایات فقہاء و مجتہدین سے خوب محقق ہوا کہ کسی حکم کا کسی وجہ سے تبدل و تغیر نہیں چاہئے، نہ کمی سے، نہ زیادت سے، نہ تبدل و وصف سے، انتہی

اور ص ۲۵۹ پر فرماتے ہیں:

**حکم مشروع میں کسی غیر مشروع چیز کے شمول سے کراہت آجاتی ہے:**

یہ بات متفق علیہ ہے تمام امت کی کہ مشروع اگرچہ فرض ہو، کسی غیر مشروع کے خلط و عروض سے خواہ یہ غیر مشروع اصلی ہو یا عرضی، غیر مشروع اور ممنوع ہو جاتا ہے، جیسے نماز ارض منصوبہ میں مکروہ تحریمی ہے، اور تصویر کے سامنے اور آتش کے سامنے مکروہ تحریمی ہے، اگرچہ نماز عمدہ عبادات مفروضہ تھی، مگر عروض امور غیر مشروع سے محرم ہو گئی، اور یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے قیود محفل مروجہ (میلاد) کی دو قسمیں ہیں۔ بعض وہ امور ہیں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں، تو ان کے



محفل میں موجود ہونے سے یہ محفل محکوم بکراہت ہو جاوے گی۔ بہر حال اس کا عقد اور شرکت دونوں ممنوع رہیں گے، اور کوئی عذر و تاویل اس کے جواز کی ممکن نہیں، جیسا روشنی زائد از قدر حاجت کہ بہ نص حرام و اسراف ہے، اور لباس حاضرین کا جو محرم شرعی ہے اور مداخلت فی الدین کہ نص سے اس کی حرمت محقق ہے۔

اور قسم دوم وہ امور ہیں کہ با صلہ مباح ہیں یا مندوب، مگر بسبب عروض تا کد یا وجوب کے علماً یا عملاً ذہن خواص میں یا عوام میں، ان کو کراہت عارض ہو گئی حسب حکم شرعی کے، پس امور ثانی کا وجود مجلس مولود میں اس وقت تک جائز اور مباح ہے کہ اپنی حالت اصلیہ پر رہیں، جس وقت اپنی حالت سے نکل کر، یا عوام کے ذہن میں ان کی کیفیت و انداز اباحت و ندب سے بڑھی، اس وقت وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں، اور ان کے ہونے سے محفل مولود عقد و شرکت میں مکروہ ہو جاتی ہے۔ پس یہ قاعدہ اہل ایمان یا درکھیں، بہت کار آمد ہے۔ انتہی

اور اگر امور منضمہ الگ الگ مسنون و مباح ہوں اور ان امور منضمہ مسنونہ مباحہ کو ملا کر ایک عمل مرکب کو جاری کیا جائے جیسے خروج، تشکیل، چلہ، اور امور ستہ وغیرہ سے مرکب ایک عمل خاص بنام تبلیغ جاری کیا گیا تو اس ہیئت ترکیبی و مجموعی کے لئے بھی دلیل خاص اور مستقل ہونا ضروری ہے، کما قال الشاطبی فی الاعتصام ص ۳۶۶ ج ۱

”فذلك ابتداء والدليل عليه ان لم يات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن اصحابه ولا عن التابعين لهم باحسان فعل هذا المجموع هكذا مجموعا وان اتى مطلقا من غير تلك التقييدات فالتقييد في المطلقات التي لم يثبت بدليل الشرع تقييدها رأى في التشريع (۱)

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب براہین قاطعہ ص ۱۷۸ پر فرماتے ہیں:

(۱) پس بدعت ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہؓ اور تابعینؓ محسنین سے یہ مجموعہ ثابت نہیں۔ اگرچہ مطلقاً بغیر قید کے ثابت ہو، پس مطلق فعل میں ایسی قید لگانا جو دلیل شرع سے ثابت نہ ہو شریعت میں رائے کو قائل دینا ہے۔ (ن)

سنن کا مجموعہ وہی محمود ہوتا ہے کہ خالی از کراہت و بدعت ہو، اور جمع موافق شرع ہو، اور جمع سنن سے کراہت بھی حاصل ہوتی ہے۔ دیکھو قرآن پڑھنا سنت تھا اور نماز سنت تھی، مجموعہ مشابہ باہل کتاب ہو گیا، اور رکوع شروع اور قرآن شروع جمع دونوں کا مکروہ ہوا، علیٰ ہذا، مگر مؤلف نے ایک قاعدہ سیکھ لیا ہے جس کے مفرد اجزاء مباح ہوں گے مرکب بھی مباح رہے گا۔ اور یہ خود نا تمام ہے۔“ انتہی۔

اور ص ۵۹ پر فرماتے ہیں:

مؤلف نے یہ قاعدہ ذہن نشین کر لیا ہے کہ جو حکم اجزاء کا ہوتا ہے، وہی مجموعہ مرکبہ بہ ہیئت ترکیبیہ کا ہوتا ہے۔

اور اس کا بطلان پہلے ہو چکا ہے۔“

امور منضمہ اگر موقوف علیہ ہوں تو اس کا

## شمول بدعت نہیں:

تو اب فضائل تبلیغ کے اگر بیان کئے جائیں تو کسی کو مضرت نہیں، کلام تو اس ہیئت کذاً یہ ترکیبیہ میں ہے جس کا وجود قرونِ ثلاثہ سے لے کر آج تک ثابت نہیں۔ محض اس زمانے کی ایجاد ہے، البتہ اگر یہ امور منضمہ ”ما لا یتم الواجب الا بہ“ یعنی واجب کے موقوف علیہ ہونے کی حیثیت رکھتے ہوں تو اس قید و وصف کا سلف میں معمول بہا ہونا شرط نہیں، اور نہ یہ شرط کہ خاص طور پر شریعت میں اس کی اصل ہو، پس وہ تنقید و تخصیص بدعت نہ ہوگی۔

كما قال الشاطبی فی الاعتصام ص ۷۹ ج ۱

فامثلة (۱) (القید) الواجب منها من قبیل ما لا

یتم الواجب الا بہ فلا یشرط ان یکون معمولاً بہ فی

السلف ولا ان یکون له اصل فی الشرعیۃ علی

الخصوص لانه من باب المصالح المرسلۃ لا



البدع۔“

و القانون العقلي والشرعي ”مقدمة الواجب

واجب مشہور“ (۲)

واجبات میں کوئی خرابی آ جائے تو اس کی

اصلاح کی جائے گی:

اور جو چیز واجب ہو اور اس میں کوئی خرابی پیدا ہوگئی ہو، تو

اس خرابی کی اصلاح کی جاوے گی، اس کو ترک نہ کیا جاوے گا، اور اگر

ضروری اور موقوف علیہ نہ ہو تو اس کا ترک کر دینا واجب ہے، کما

یدل (۳) علیہ قول المولانا الجنجوهی المذکور فی

تذکرۃ الرشید، وهو هذه۔

جو چیز خدائے تعالیٰ کی طرف سے فرض ہو، اگر اس میں کچھ

مفاسد پیدا ہو گئے ہوں اور اس کا حصول بدون اس فرد کے ناممکن ہو تو

وہ فرد حرام نہ ہوگا بلکہ ازالہ ان مفاسد کا اس سے واجب ہوگا، لیکن اگر

وہ تقییدات و تخصیصات موقوف علیہا نہ ہوں اور اس میں کچھ مفاسد

پیدا ہو گئے ہوں، مثلاً مباح کو سنت، سنت کو واجب، غیر لازم کو لازم،

علمایاً عملاً سمجھنے لگیں تو اس کا ترک کر دینا واجب ہوگا، علی الخصوص علماء

(۱) ان قیود واجب میں سے وہ قیود بھی ہیں جو مالا یم الواجب الابد (جن پر واجب کا ہونا موقوف ہو)

کے قبیل سے ہے، اس قید کا سلف میں معمول ہونا شرط نہیں ہے، اور نہ یہ شرط ہے کہ خاص طار پر شریعت

میں اس کی کوئی اصل ہو، اس لئے کہ وہ مصالحہ مرسلہ کے باب سے ہے بدعت نہیں ہے۔

(۲) واجب کا مقدمہ بھی واجب ہونا ہے یہ مشہور عقلی و شرعی قاعدہ ہے۔ (ن)

(۳) جیسا کہ حضرت مولانا گنگوہی کا ارشاد جودہ کرہ الرشید میں ہے اس پر دلالت کرتا ہے۔ (ن)

پر، انتہی شاطبی الاعتصام ص ۹ ج ۱ پر فرماتے ہیں:

عن (۱) عبد الله بن مسعود <sup>رض</sup> القصد فی السنة

خیر من الاجتهاد فی البدعة

آگے فرماتے ہیں:

قد روی (۲) معناه مرفوعاً عن النبی ﷺ عمل

قلیل فی السنة خیر من عمل کثیر فی البدعة۔

حضرت مولانا سہارنپوریؒ براہین قاطعہ ص ۱۲۷ پر بحوالہ

مرویہ تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت

الطریقۃ الحمدیہ فرماتے ہیں:

”ثم اعلم ان فعل البدعة اشد ضرراً من ترك السنة بدليل ان الفقهاء قالوا اذا تردد في شيء بين كونه سنة و بدعة فتركه لازم“

”پھر یہ بات جانو کہ بدعت کرنے میں زیادہ ضرر ہے یہ نسبت سنت ترک کرنے کے اس دلیل سے کہ فقہاء نے فرمایا ہے کہ جس امر میں دو چیز پائی جائیں ایک سنت ہونے کی اور ایک بدعت ہونے کی تو اس امر کا ترک واجب ہے۔“

حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ اپنے رسالہ ”ردع الاخوان عن محدثات آخر جمعة في رمضان“ میں فرماتے ہیں:

**فعل مباح التزام سے بدعت بن جاتا ہے:**

قد تقرر (۳) فی مقرره ان كل مباح ادى الى

التزام غير مشروع والى فساد عقائد الجهلة وجب

(۱) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ سنت میں میا نہ روی بدعت میں کوشش و مبالغہ سے بہتر ہے۔ (ن) (۲) سرور عالم ﷺ نے فرمایا کہ سنت میں عمل قلیل بدعت کے عمل کثیر سے بہتر ہے۔ (ن)

مرویہ تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت

(۳) اپنی جگہ پر ثابت ہو چکا ہے کہ جو مباح ضروری سمجھا لیا جائے اور اس سے عوام کے عقائد کو فاسد ہونے لگیں تو =

ترکہ علی الکملۃ قالوا جب علی العلماء ان لا يلتزموا لكونه موديا الى اعتقاد السنية وقد وقع ذلك من العوام الى ان قال فعلى اهل العلم الذين كالمطح في الطعام اذا فسد فسد الطعام ان يتركوا الالتزام۔“

اگر مندوب و مستحب کو سنت مقصودہ کا یا واجب کا درجہ دیدیا علمایا عملاً، یا سنت مقصودہ کو واجب کا درجہ دیدیا علمایا عملاً تو یہی عمل مشروع بدعت بن جاتا ہے۔ کما قال الشاطبی فی الاعتصام ص ۳۴۶ ج ۱۔

كل ما واطب (۱) رسول الله من النوافل

واظهره في الجماعات فهو سنة فالعمل بالنافلة التي

ليست بسنة على طريقة العمل بالسنة اخراج للنافله

عن مكانها المخصوص بها شرعاً ثم يلزم من ذلك



اعتقاد العوام فیہا ومن لا علم عنده أنها سنة وهذا فساد عظیم لأن اعتقاد ماليس بسنة والعمل بها على حد العمل بالسنة نحو من تبديل الشريعة كما لو اعتقد في الفرض انه ليس بفرض او فيما ليس بفرض انه فرض ثم عمل وفق اعتقاده فانه فاسد **فہب** العمل في الاصل صحيحاً فاخراجہ عن بابہ اعتقاداً و عملاً من باب افساد الاحكام الشرعية ومن ههنا ظهر عذر السلف الصالح في تركهم سنة قصداً لئلا يعتقد الجاهل انها من الفرائض۔

= اس کا ترک کرنا علماء پر واجب ہو جاتا ہے، پس علماء پر واجب ہے کہ وہ التزام نہ کریں کیونکہ لوگ اس کو سنت سمجھنے لگیں گے بلکہ یہ عوام کی جانب سے واقع بھی ہو گیا ہے۔۔۔۔۔ پس علماء کرام پر جو کھانے میں نمک کے برابر ہیں اور جب نمک فاسد ہو جاتا ہے تو کھانا بھی خراب ہو جاتا ہے، لازم ہے کہ التزام کو ترک کر دیں۔ (ن)

(۱) ہر وہ عبادت مافکر جس پر رسول اللہ ﷺ نے مواظبت فرمائی ہو، اور اس کو جماعتوں میں ظاہر =

اس کے علاوہ اکابر علماء محققین کے کثیر اقوال ہیں، بخوف طوالت، بوجہ

قلت فرصت نقل نہیں کئے گئے، سمجھنے کے لئے اتنا کافی سے زیادہ ہے، تبلیغ مروجہ کی قیود و تخصیصات پر تبلیغ کا حصول موقوف نہیں، دیگر اور بھی بہت سی صورتیں ہیں، پس وہ از قبیل مالا یتم الواجب الا بہ نہیں ہیں، دوسرے یہ کہ اگر یہ قیود مباح یا سنت ہیں تو بوجہ اصرار و تاکد و التزام مالا یلزم اور بوجہ منقضي الی فساد عقیدۃ العوام ہونے حسب تصریح احکام مذکورۃ الصدر بدعت قرار پاتے ہیں، اور ہم دیکھتے ہیں کہ ان قیود و تخصیصات کو عملاً ہی نہیں بلکہ قولاً و علماً سنت سمجھا اور کہا اور لکھا جا رہا ہے اور اس کی بڑی بڑی فضیلت بیان کی جا رہی ہے، یہاں تک کہتے اور لکھتے ہیں کہ سنت کی واحد صورت ہے تو یہی ہے، اور بوجہ اصرار ہر جگہ، ہر دیہات و قصبہ، ہر شہر، اور ہر وقت و زمانہ میں بس ایک ہی طریقہ، ایک ہی ہیئت اختیار کی جا رہی ہے، اور عملاً و جوہ کا درجہ دے دیا گیا ہے اور یہ امر بہت ظاہر ہے۔

جائز و ناجائز کا مجموعہ ناجائز ہوتا ہے:

اور اس کے بعد یہ مسئلہ خاص طور پر سمجھ لینے کا ہے اور اوپر اس کی تصریح بھی ہو چکی ہے کہ امر مشروع و جائز ایک مکروہ کے انضمام = فرمایا ہو وہ سنت ہے، پس وہ نقلی عمل جو کہ سنت نہ ہو اس کو عمل بالسنۃ کے طریقے پر کرنا درحقیقت اس نقلی عمل کو اس مرتبہ سے خارج کرنا ہے جو کہ شرعاً اس کے ساتھ مخصوص تھا، پھر اس سے لازم آتا ہے کہ عوام اور چھلّا غاس کو سنت اعتقاد کرنے لگیں اور یہ فساد عظیم ہے، اس لئے کہ جو سنت نہ ہو اس کو سنت اعتقاد کرنا شریعت کو تبدیل و تغیر کر دینا ہے جیسا کہ غیر فرض کو فرض اعتقاد کر لیا یا فرض کو غیر فرض اعتقاد کر لیا، پھر اپنے اعتقاد کے موافق عمل کر لیا تو یہ فاسد ہے پس عمل اگرچہ فی الاصل صحیح ہو لیکن اس عمل کو اپنے باب سے اعتقاد دیا عملاً نکال دینا احکام شرعیہ کے فاسد کر دینے کے قبیل سے ہے، یہیں سے سلف صالحین کے قصداً سنتوں کو ترک کر دینے کا غدر ظاہر ہو گیا کہ جاہل یہ اعتقاد کرنے لگیں کہ یہ عمل فرائض و واجبات میں سے ہے۔ (ن)

سے مکروہ و ناجائز ہو جاتا ہے، اہل علم پر یہ بات مخفی نہیں کہ نتیجہ ہمیشہ اخس کے تابع ہوتا ہے، جائز و ناجائز کا مجموعہ ناجائز، صحیح و غلط کا مجموعہ غلط، پاک اور نجس کا مجموعہ نجس، حلال و حرام کا مجموعہ حرام ہوتا ہے، ایک قطرہ پیشاب گھڑوں پانی کو ناپاک کر دیتا ہے۔

اخرج عبد الرزاق في مصنفه عن ابن مسعود <sup>رض</sup>  
موقوفاً ”ما اجتمع الحلال و الحرام الا غلب

الحرام“ (۱)

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب براہین قاطعہ ص ۷۸ پر فرماتے ہیں:

مولود ذکر خیر کا ہی نام ہے، مگر اس کے ساتھ اگر امر مکروہ منضم ہو جائیگا تو لاریب مکروہ ہو جائیگا کہ مجموعہ حلال و حرام کا حرام ہوتا ہے، صد ہا مثالیں موجود ہیں اور قاعدہ کلیہ فقہاء کا اذا اجتمع الحلال و الحرام غلب الحرام، مشہور ہے، پس ان امور لا حقہ یعنی مکروہہ سے بے شک حرمت و کراہت آوے گی۔ بدیہی کا انکار بلاہت ہے، صلوٰۃ قرآن کو دیکھ کر پڑھنے سے اور ارض مغصوبہ میں اور تصویر کے روبرو حرام ہو گئی، ذرا آنکھ کھول کر دیکھئے، حاصل یہ ہے کہ جو قید تغیر حکم شرعی کا کر دیو گئی، بدعت و کراہت ہو جاوے گی۔ ورنہ نہیں اور سنت ہونا قید کا مانع بدعت ہونے کا نہیں ہوتا۔“

تبلیغ مروجہ کے مفاسد:



تبلیغ مروجہ میں مکروہات مثلاً تقدیم الجہال علی العلماء، ترک  
نہی عن المنکر، مداخلت فی الدین، امارت و خلطنا اہل و فساد، جمعہ فی  
(۱) جب طلال و حرام مل جائیں تو مجموعہ حرام ہی ہوتا ہے  
القری، شرکت مجالس مولود، تنقیص و تحقیر علماء و مشائخ، فساد اعتقاد عوام  
وغیرہ کا انضمام بدیہی ہے، جس طرح بدعت فعلی ہوتی ہے، اسی طرح  
ترکی بھی ہوتی ہے، وہ یہ کہ کسی مطلوب شرعی و جائز عمل کو دواماً ترک کر  
دیا جائے۔

**امر شرعی کا ترک بھی بدعت ہے:**

امام شاطبی الاعتصام ص ۴۲ ج ۱ پر فرماتے ہیں:

ان البدعة (۱) من حیث قیل فیہا انہا لطریقة  
مخترة الخ یدخل فی عموم لفظہا البدعة التریکیة  
کما یدخل فیہ البدعة غیر تریکیة، فقد یقع الابتداء  
بنفس التریک تحریماً للمترک لو غیر تحریم فان  
الفعل مثلاً قد یكون حلالاً بالشرع فیحرمه الانسان

علی نفسه لو بقصد ترکہ قصداً۔

آگے فرماتے ہیں:

وان كان التریک (۲) تدیناً فهو الابتداء اذ قد  
فرضه الفعل جائزاً شرعاً فی التریک المقصود  
معارضة فی شرع التحلیل۔“

(۱) بدعت کے بارے میں جب کہ یہ کہا گیا ہے وہ دین کے گھڑے ہوئے طریقے کا نام ہے الخ تو اس  
کے عموم میں بدعت ترکیہ بھی داخل ہے، جیسا کہ اس میں بدعت غیر ترکیہ داخل ہے، پس بدعت صرف  
ترک کر دینا ہوگا۔ خواہ مترک کو حرام سمجھ کر ترک کیا ہو۔ خواہ حرام نہ سمجھا ہو، اس لئے کہ مثلاً فعل کبھی شرعاً  
حلال ہوتا ہے مگر انسان اس کو اپنے نفس پر حرام کر لیتا ہے یا قصد اس کو ترک کر دیتا ہے۔ (۲) اور اگر  
ترک تدینا ہے تو یہ ابتداء فی الدین ہے۔ اس لئے کہ فعل کو ہم نے جائز فرض کیا ہے، لہذا بالقصد ترک  
کرنا شارع کا معارض ہوگا کیونکہ یہ تحلیل شارع کے مقابلے میں تحریم ہے (ن)۔

**ارشادات حضرت گنگوہی:**

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مزید تاکید و بصیرت کے لئے تائیداً  
قطب عالم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ  
کے وہ ارشادات نقل کر دیئے جائیں جو منتشر اور متفرق طور پر ان

مکاتیب میں مندرج ہیں جو مابین حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ واقع ہوئے تھے، لیکن بوجہ عدم فرصت اختصار و اشارہ ہی پر مجبور ہوں، بہتر ہو کہ اس عزیزان مکاتیب کا بغور مطالعہ فرمائیں، انشاء اللہ فائدہ ہوگا، یہ مکاتیب تذکرۃ الرشید ص ۱۱۳ لغایت ص ۱۳۶ پر مذکور ہیں، ارشاد ہے۔

۱۔ اگر قیود غیر منقول ہوں اور حصول ان قیودات پر موقوف ہوں تو وہ قیود بدعت نہیں۔

مثال میں حضرت نے ان اذکار و اشغال صوفیہ کو پیش کیا جو تحصیل نسبت اور توجہ الی اللہ کے لئے حضرات صوفیہ نے متعین فرمائی ہیں، اور وہ غیر منقول ہیں، نیز ان آلات و ذرائع کو پیش کیا جو اعلیٰ کلمۃ اللہ یعنی جہاد کے لئے قرونِ ثلاثہ کے بعد لوگوں نے ایجاد کئے ہیں۔

۲۔ اگر مامور کے ایک نوع میں نقصان ہو اور دوسری نوع سالم اس نقصان سے ہو تو وہ فرد خاصہ بھی مامور بن جاتا ہے اور اس

کے عوارض میں..... اگر نقصان ہو تو اس نقصان کا ترک لازم ہوگا، نہ کہ اس فرد کا۔ مثال میں مامور بہ تقلید کو پیش کیا ہے کہ مطلق تقلید کے دو افراد نوعیہ ہیں، ایک فرد نوعی غیر شخصی ہے، جو سبب ہے مفاسد کا، اور دوسرا فرد اس کا شخصی ہے جو سالم ہے اس فساد و نقصان سے، لہذا اس اصول اور کلیہ کی روشنی میں تقلید شخصی ہی متعین ہوئی۔

۳۔ جو چیز حق تعالیٰ کی طرف سے فرض ہوا اگر اس میں کچھ مفاسد پیدا ہو گئے ہوں اور اس کا حصول بدون اس فرد کے ناممکن ہو تو وہ حرام نہ ہوگا، بلکہ ازالہ ان مفاسد کا واجب ہوگا، مثلاً تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوع ہیں، شخصیت اور غیر شخصیت، دونوں فصل ہیں جنس تقلید کی، کہ تقلید کا وجود بغیر ان فصول کے محال ہے، کیونکہ فصول ذاتیات میں داخل ہیں، اور جب تقلید غیر شخصی حرام تو شخصی واجب ہے، اسی واسطے فقہاء نے تقلید غیر شخصی کو کتابوں میں منع لکھا ہے، اور تقلید شخصی کو واجب۔

۴۔ مباح منضم جب تک اپنی حد پر رہے گا جائز، اور جب



اپنی حد سے خارج ہوگا ناجائز ہوگا، مثلاً ذکر ولادت فخر و دو عالم ﷺ میں فی زمانہ جو قیود مباحہ ہیں، وہ ذکر کی فصول نہیں ہیں۔ (جیسا کہ تبلیغ مروجہ کی قیودات تبلیغ کی فصول نہیں ہیں) بلکہ امور منضمہ ہیں، کہ بدون ان کے ذکر ولادت (اور تبلیغ) حاصل ہو سکتا ہے، اور جب اپنی حد سے بڑھ گئے کہ ان میں تا کد و اصرار مداعی و اہتمام پیدا ہوا تو یہ ذکر (اور تبلیغ) ناجائز و بدعت ہوگا۔

۵۔ امور مرکبہ میں اگر کوئی ایک جز بھی ناجائز ہو جائے تو مجموعہ پر حکم عدم جواز کا ہو جاتا ہے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ مرکب حلال و حرام سے حرام ہوتا ہے، کلیہ فقہ کا ہے۔ مثلاً ولادت کے ساتھ جب مسرفانہ روشنی وغیرہ امور مکروہہ و ممنوعہ کا انضمام ہوا تو یہ محفل ناجائز ہوگی۔ (اسی طرح تبلیغ کے ساتھ امور مکروہہ منضم ہوں گے تو یہ صورت ناجائز ہوگی)

۶۔ مقید بامر مباح میں اگر مباح اپنی حد سے نہ گذرے یا عوام کو خرابی میں نہ ڈالے تو جائز اور اگر ان دونوں امور میں سے

کوئی امر واقع ہو جائے تو ناجائز ہوگا۔ اس کی صد ہا مثالیں ہیں۔  
۷۔ جو امر بذریعہ غیر مشروع حاصل ہو، وہ خود ناجائز ہے، یہ امر یقینی ہے کہ جو خیر بذریعہ غیر مشروع حاصل ہو وہ امر خیر نہیں اور جب قیود کا غیر مشروع ہونا ثابت ہو جائے تو اس کا ثمرہ کچھ ہی ہو جائے الحصول نہ ہوگا، مثلاً آپ سماع ذکر ولادت بہ ہیئت کذا سیہ کو جو جب از دیا و محبت تصور کرتے ہیں، اور بذریعہ غیر مشروع تحصیل محبت کی اجازت دیتے ہیں۔ (تو یہ طریقہ صحیح نہیں ہے۔)

۸۔ جو امر مندوب مغوی ہو تو وہ امر مندوب ناجائز ہوگا، اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپ کی محفل میلاد (ہکذا تبلیغ) خالی ہے، جملہ منکرات سے اور کوئی امر نامشروع اس میں نہیں ہے، تو دیگر مجالس تمام عالم کی تو سراسر منکر ہیں، اور یہ فعل آپ کا ان کے لئے مؤید ہے، پس یہ فعل آپ کا جب مغوی خلق ہوا تو اس کے جواز کا کیسے حکم کیا جاوے گا، اگر حق تعالیٰ نے نظر انصاف بخشی ہے تو سب واضح ہے ورنہ تامل اور شبہات کو بہت گنجائش ہے، مذاہب باطلہ کی اہل حق نے بہت کچھ

تردید کی مگر قیامت تک ان کے شبہات تمام نہ ہوں گے۔

۹۔ التزام مالا یلزم بدون اعتقاد وجوب بھی ممنوع ہے، اگر باصرار ہو، اگر مندوب پر دوام بلا اصرار ہو وہ جائز ہے، اور مستحب ہے، بشرطیکہ عوام کو ضرر نہ کرے، اور اگر عوام کے اعتقاد میں خلل پڑے تو وہ بھی مکروہ ہے، جیسے کتب فقہ میں سور مستحبہ کے التزام کو مکروہ لکھا ہے۔

۱۰۔ جب تک شیخ کسی مسئلہ کو جو بظاہر خلاف شرع ہو بدلائل شرعیہ قطعیہ ذہن نشیں نہ کر دے مرید کو اس کا قبول کرنا ہرگز روا نہیں، اس کی نظیر میں احادیث بکثرت ملتی ہیں، ایک نظیر بیان کرتا ہوں اس پر غور کیجئے۔ جب واقعہ مسلمہ میں قراء بہت شہید ہو گئے اور حضرت عمرؓ غور اندیشہ ذہاب کثیر قراء ہوا۔ انھوں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو جمع قرآن کا مشورہ دیا، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بعد مباحثہ بسیار قول عمرؓ کو قبول فرمایا اور اس کا استحسان ان کے ذہن نشین ہو گیا، اور دونوں کی رائے متفق ہو گئی اور سنت بلکہ وجوب مقرر ہو گیا، اور زید بن ثابتؓ کو اس امر کے واسطے فرمایا، تو باوجود اس کے کہ شیخینؒ زید بن ثابتؓ سے

علم و فضل میں بہت زیادہ تھے، اور صحبت ان کی بہ نسبت زید بن ثابتؓ کے طویل تھی اور ان کے باب میں حکم شارع علیہ السلام ثابت ہو چکا تھا کہ اقتدوا (۱) بالذین من بعدی ابی بکر و عمر (رواہ البخاری) مع ہذا زیدؓ نے چونکہ اس امر کو محدث سمجھا (اور ترک فعل سمجھا) تو یہی فرمایا کہ کیف تفعلون (۲) شیئا لم یفعله رسول اللہ ﷺ اور ان کے کہنے کو ہرگز تسلیم نہ کیا، کیونکہ ایجاد بدعت ان کے نزدیک سخت معیوب تھا۔ اور شیخین کو معصوم نہ جانتے تھے، لہذا مناظرہ شروع کر دیا، مگر جس وقت شیخینؒ نے ان کو سمجھایا اور سنت اس فعل کی زیدؓ کو ثابت ہو گئی (اس کو عدم فعل سمجھ لیا) تو اس وقت بدل و جان قبول کر کے اس کی تعمیل میں مصروف ہو گئے، بخاری کو تم نے خود پڑھا پڑھایا ہے، زیادہ کیوں لکھوں۔

پس ایسا بدست شیخ ہو جانا کہ مامور و منہی کی تمیز نہ رہے اہل علم کا کام نہیں۔ ”لا طاعة (۳) لمخلوق فی معصیة الخالق“ یہ امر بھی عام ہے اس سے کوئی مخصوص نہیں، اور اگر کسی عالم نے اس



کے خلاف کیا ہے تو بسبب فرط محبت اور جنون عشقیہ کے کیا ہے، سو وہ قابل اعتبار نہیں، اور شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کا واقعہ کہ مجلس سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ سے مجتنب رہتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ ”فعل (۴) مشائخ حجت نباشد“ آپ نے سنا ہوگا، اور حضرت سلطان المشائخ کا اس پر یہ فرمانا کہ ”نصیر الدین (۵) درست می گوید“

تصدیق

(۱) اقتداء کرو میرے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی (۲) کیسے ہمت کرتے ہو ایسا کام کرنے کی جس کو رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا (۳) خالق کی نافرمانی کر کے مخلوق کی اطاعت جائز نہیں ہے۔ (ن) (۱)۔ (۴) مشائخ کا فعل دلیل نہیں ہے۔ (۵) نصیر الدین صحیح کہتے ہیں۔

تحریر بندہ کی کرتا ہے، اسی واسطے مشائخ اپنے مرید علماء سے مسائل دین کی تحقیق کرتے تھے، اور کرتے رہتے ہیں۔ اور اپنی معلومات مخالفہ سے تائب ہو جاتے تھے، چنانچہ حضرتؒ نے ”غذائے روح“ میں قصہ اس عارف کا جو غار میں رہتا تھا، اور ٹکیہ موم کی آنکھ اور بتی نجاست کی ناک میں رکھتا تھا، لکھا ہے کہ انھوں نے مرید کے اس کہنے سے کہ اس صورت میں نماز نہیں ہوتی، اپنی نمازوں کا اعادہ کیا، اور اس

مسئلہ کو قبول کیا، اور خود بندہ کو یہ واقعات پیش آئے کہ جناب حضرت حاجی صاحبؒ و حافظ صاحبؒ جو پہلے سے مولوی شیخ محمد صاحبؒ سے مسائل دریافت کر کے ان پر عامل تھے، بندہ کے کہنے سے بہت سے مسائل کے تارک ہو گئے، اور واللہ کہ حافظ صاحبؒ نے یہ کلمہ میرے سامنے فرمایا کہ ہم کو بہت سے مسائل میں ہمیشہ دھوکا رہا۔

۱۱۔ جو امور مبتدع اور محدث ہیں، ان کا تعلق عقیدہ سے بھی ہے، لہذا وہ باب عقائد سے ہیں، ان سب کو ناجائز اور موجب ظلمت عقیدہ کرنا واجب ہے، پس یہ اعتقاد کلیات میں داخل ہے، اگرچہ عمل ان کا عملیات سے ہے، یہی وجہ ہے کہ کتب کلام میں جواز مسح خف و جواز اقتداء فاسق و جواز صلوٰۃ علی الفاسق وغیرہ لکھتے ہیں، کیوں کہ گویہ اعمال ہیں، مگر اعتقاد جواز و عدم جواز اعتقادات میں داخل ہے۔

**احکام شرعیہ میں فعل مشائخ حجت نہیں:**

یہ چند تصریحات علماء ہیں جو بالاختصار پیش کئے گئے اور کتنے

اقوال علماء محققین نیز روایات حدیثیہ و فقہیہ بخوف طوالت و بوجہ فقدان وقت نظر انداز کر دیئے گئے، باقی آں عزیز کا یہ فرمانا کہ پھر آخر فلاں اور فلاں علماء کیوں شریک ہیں اور مؤید ہیں تو اس کے بارے میں ہم کیا لکھیں، اگر یہ سوال جہلاء کی طرف سے ہوتا تو اتنا افسوس نہ ہوتا جتنا کہ اہل علم کی طرف سے ہونے کا افسوس ہے، اہل علم تو علم سے کام لیتے ہیں اور دلائل پر نظر رکھتے ہیں اور کوئی بات بلا دلیل نہیں مانتے۔

امام شاطبی تو یہ فرماتے ہیں

ان الحق (۱) هو المعتبر دون الرجال۔“

حافظ ابن القیم اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں:

ان (۲) فضلهم لا بوجب قبول ما قالو۔“

صاحب مجالس ابرار فرماتے ہیں:

ومن ليس من اهل الاجتهاد، من الزهاد

والعباد فهو في حكم العوام لا يعتد بكلامه الا ان

يكون موافقاً للاصول الكتب المعتبرة۔“ (۳)

اور حضرت تھانویؒ اصلاح الرسوم میں فرماتے ہیں:

جس عمل کو جن عقائد و مفاسد کی وجہ سے ہم روک رہے ہیں

ان مفاسد کا اظہار سوال میں کرنے کے بعد مجوزین سے فتویٰ منگا دو

اس وقت تمہارا شبہ معقول ہو سکتا ہے، اس وقت جواب ہمارے ذمہ

ہوگا۔

(۱) حق کا اعتبار ہے انخاص کا نہیں۔ (۲) ان کی فضیلت کی وجہ سے ان کی ہر بات ماننا ضروری نہیں۔

(۳) اور جو اہل اجتہاد میں سے نہیں ہیں، خواہ وہ زاہدوں اور عابدوں ہی میں سے کیوں نہ ہوں وہ عوام کے حکم میں ہیں، ان کا کلام قابل شمار نہیں، الایہ کہ ان کا کلام اصول کتب معتبرہ کے موافق ہو۔ (ن)

اور مؤلف انوار ساطعہ نے جب محفل مولود کے بارے میں یہ کہا کہ

حرین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً اور ملک مصر، ملک اندلس، ممالک

مغربی، ملک روم، ملک عجم، ہندوستان وغیرہ میں کمال احتشام و اہتمام

سے ہوتی ہے، نیز ملا علی قاریؒ، سبط ابن الجوزیؒ، علامہ فاکہائیؒ اور

علامہ سیوطیؒ وغیرہ کا نام پیش کر کے لکھا کہ محققان بالغ نظر نے جائز کہا

(وغیرہ) تو اس کا جواب مؤلف براہین قاطعہ حضرت سہارنپوریؒ نے

یہ دیا کہ:



تمام بلا دیں اشتہار اس کا، کوئی دلیل شرعی نہیں، صلوة لیلۃ البراءة و الرغائب تمام دنیا میں شائع ہوئی اور بدعت ہی رہی، پس اشتہار امر غیر مشروع کا، موجب جواز کا نہیں ہوتا۔ لہذا ملا علی قاریؒ کا لکھنا کہ تمام بلا دیں یہ رائج ہے کوئی حجت شرعیہ نہیں، مانعین علماء تو کلیات و نصوص اور جزئیات مجتہدین سے منع کو ثابت کرتے ہیں، اور مؤلف کے پاس بجز اس کے کہ علماء دین نے جائز رکھا، محققان بالغ نظر نے درست جانا، فلاں شریک ہوا، فلاں کرتے رہے اور کچھ حجت نہیں، اور یہ قول بعد ثبوت ہرگز حجت شرعیہ نہیں ہو سکتا، اپنا دل خوش کر لو، مگر اہل علم کے نزدیک کوئی دلیل نہیں، جب نصوص اور اقوال مجتہدین سے بوجہ تقييد و تعين کے بدعت سیہ ہونا، ان امور کا ثابت ہو گیا تھا تو بمقابلہ اس کے ملا علی قاریؒ کا یا کسی کا قول قابل تعویل نہیں سب فضول ہے۔

ص ۶۵ پر فرمایا:

قرآن وحدیث سے کچھ ثبوت ہی نہیں، پس سب آپ کے

علماء کا فتویٰ لا یعبا بہ ہو گیا، اور بدعت ہونا مقرر ہو گیا، اور حاضر ہونے سے مشائخ اور علماء کے حجت جواز کی نہ ہوگی، اگر کروڑوں علماء بھی فتویٰ دے دیں بمقابلہ نص کے ہرگز قابل اعتبار کے نہیں، اولیہ اربعہ سے بدعت ہونا اس کا ثابت ہے، فماذا بعد الحق الا الضلال“

اب مؤلف ممالک کو شمار کر کے اپنی کرم کہانی کہے جاوے، بندہ احقر پہلے ہی عرض کر چکا ہے کہ مؤلف کے پاس کوئی دلیل سوائے اس کے نہیں کہ تمام علماء کرتے رہے، اور یہ بشرط ثبوت و تسلیم کوئی حجت شرعیہ نہیں، حجت وہ ہے جو اولیہ شرعیہ سے پیدا ہووے، اور اگر قید و تا کد کو یہ علماء بدعت نہیں کہتے تو ہرگز ان کا قول معتبر نہیں۔“

کہاں تک لکھا جائے محققین متقدمین و متاخرین کے بہت سے ارشادات و اقوال ہیں، افسوس کہ فرصت نہیں، اگر فرصت ہوتی تو مدارس اور خانقاہ، اذکار و اشغال صوفیہ و دیگر بہت سے مسائل پر مفصل و مدلل گفتگو کرتا کاش اپنا گھر سمجھ کر غریب خانے پر تشریف لاتے تو

بالمشافہ گفتگو کر کے افہام و تفہیم کی کوشش کرتا اور علماء کے ارشادات بیان کرتا۔

ہمارے اکابر و اسلاف نے کوئی بات تشنہ نہیں چھوڑی، احکام شرعیہ کے بیان کرنے سے دریغ نہیں فرمایا، اس خیال سے کہ یہ چند سطریں جلد خدمت میں پہنچیں، قلم روک رہا ہوں، اگر آپ فرمائیں گے تو بشرط فرصت انشاء اللہ وہ بھی ہو جائے گا، قلت فرصت ہی باعث اختصار و ایجاز کی ہوئی، خدا کرے یہ ایجاز مخل نہ ہوا ہو۔

ان سطور پر آپ غور فرمائیں اگر اس میں غلطی ہو تو مجھے مطلع فرمائیں، اگر کوئی اشکال ہو بے تکلف تحریر فرمائیں، بہت سے اشکالات اور ارشادات اور علماء کے جوابات جو بصورت تحریر بندہ کے پاس موجود ہیں، وقت آنے پر انشاء اللہ منصفہ شہود پر آئیں گے، عجلت کی ضرورت نہیں اگرچہ ضمناً اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے، لیکن تنمیماً للفاکدہ قدرے اجمالی توضیح کر دینا خالی از فائدہ نہ ہوگا، وہ یہ کہ۔

جس چیز کا ثبوت قرون اولیٰ میں نہ ہو اس کا

احداث بدعت ہے:-

قرون ثلاثہ میں تبلیغ مروجہ کی موجودہ تخصیصات و تقییدات موجود نہ تھیں، اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ جو دواعی و محرکات، اغراض و مقاصد بیان کئے جاتے ہیں، وہ سب قرون ثلاثہ میں موجود تھے باوجود اس کے ان کو اختیار نہیں کیا گیا نہ اس پر تنبیہ کی گئی، تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ تخصیصات متروک ہیں، اور اہل علم پر مخفی نہیں کہ عدم الفعل اور ترک الفعل میں بڑا فرق ہے، بہر کیف حضرات علماء فرماتے ہیں کہ فعل کا موجب و مقتضی پائے جانے کے باوجود وہ فعل یا وصف فعل قرون اولیٰ میں نہیں پایا گیا تو یہ ترک الفعل ہوگا۔ ”کالاذان لصلوۃ العیدین“ کہ صلوۃ عیدین صلوۃ ہے اور صلوۃ داعی اور مقتضی اذان کی ہے، مگر باوجود داعی و مقتضی کے شارع سے اذان منقول نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ترک اذان قصداً ہوا، پس صلوۃ عیدین کے لئے



اذان بدعت ہے، اور جس طرح حضور ﷺ اور آپ کے صحابہؓ نے جس فعل کو ترک فرمایا وہ فعل بدعت ہے۔  
ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

فمن و اطلب (۱) علی فعل لم یفعله الشارع  
ﷺ فهو مبتدع و المتابعة كما تكون في الفعل يكون  
في الترك ايضاً۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اشعۃ اللمعات میں تحت حدیث  
انما الاعمال بالنیات فرماتے ہیں:

آنکہ مواظبت نماید بر فعل آنچه شارع نہ کردہ باشد مبتدع بود  
کذا قال المحمّد ثون (۲)

مواہب لطیفہ شرح مسند ابی حنیفہؒ میں تلفظ بالنیۃ کی بحث میں  
ہے۔

والاتباع كما يكون في الفعل يكون في الترك  
فمن و اطلب علی ما لم یفعل الشارع فهو مبتدع (۳)

سید جمال الدین المحمّدؒ فرماتے ہیں:  
ترکہ ﷺ سنة كما فعله سنة (۴)  
امام شاطبی الاعتصام ص ۳۶۱ ج ۱ پر فرماتے ہیں:

(۵)۔ (و الضرب الثاني) ان يسكت الشارع  
عن الحكم الخاص لو يترك امراً من الامور و موجبہ  
المقتضى له قائم و سببه في زمان الوحي و في ما  
بعده موجود ثابت الا انه لم يحدد فيه امر زائد علی  
ما

(۱) جس نے مواظبت کی اس فعل پر جس کو شارع ﷺ نے نہیں کیا وہ مبتدع ہے، اور پیروی جس طرح  
فعل میں ہوتی ہے اسی طرح ترک میں بھی ہوتی ہے۔ (۲) ایضاً (۳) اور اتباع جس طرح فعل میں ہے  
اسی طرح ترک میں بھی ہے، چنانچہ جس فعل کو حضور ﷺ نے نہیں کیا اس پر مواظبت کرنے والا مبتدع  
ہے۔ (۴) حضور ﷺ کا کسی فعل کو ترک کرنا سنت ہے جس طرح آپ ﷺ کا فعل سنت ہے۔

(۵) اور دوسری قسم یہ ہے کہ شارع حکم خاص سے سکت ہو یا امور میں سے کسی امر کو ترک کرے  
حالانکہ اس کے لئے موجب و مقتضی اس کا قائم ہو، اور زمان و جی اور مابعد میں اس کا سبب موجود ہو اور  
ثابت ہو۔

كان من الحكم العام في امثاله ولا ينقص منه الا انه

لما كان المعنى الموجب لشرعية الحكم العقلي  
الخاص موجوداً ثم لم يشرع ولا نَبّه كان صريحاً في  
ان الزائد على ما ثبت هنالك بدعة زائدة و مخالفة  
لقصد الشارع اذ فهم من قصده الوقوف عندما حد  
هنالك لا الزيادة عليه ولا النقصان منه“۔

اسی طرح نفائس الازہار ترجمہ مجالس الابرار و دیگر کتب فقہ  
میں تصریح ہے اور اسی قانون شرعی کی روشنی میں حضرت علیؑ نے نفل قبل  
صلوٰۃ العید اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے رفع یدیں فی الدعاء علی الصدر  
اور اہتمام صلوٰۃ ضحیٰ اور قنوت فی العصر اور حضرت عبداللہ ابن المغفل  
نے بسم اللہ بالجہر فی الصلوٰۃ اور حضرت عبداللہ بن مسعود نے کلمہ طیبہ،  
درود شریف بالجہر فی المسجد وغیرہ وغیرہ کو بدعت فرمایا، اور ہدایہ میں  
تمفل قبل العید و قبل الفجر، طوابع الانوار حاشیہ در مختار میں رفع الصوت  
بالذکر یوم العید، امالی اور کفایہ شعبی میں تراویح زائد از عشرين، فتاویٰ  
کبیری، در مختار، فتاویٰ عجیب، فتاویٰ ابراہیم شاہی اور کنز العباد فی شرح

= مگر یہ کہ حکم عام کو علیٰ حالہ باقی رکھا ہو نہ کوئی امر زائد کیا ہو اس میں شک کیا ہو، اس لئے کہ حکم عقلی خاص کو  
شریعت کے لئے موجب محرک کے ہوتے ہوئے نہ شروع فرمایا نہ اس کی طرف اشارہ و تنبیہ فرمائی تو یہ  
اس بات کی صریح دلیل ہے کہ اب جو اس پر اپنی رائے سے کوئی امر زائد کیا جائے گا وہ بدعت زائد ہوگی  
اور شارع کے مقصد کی مخالفت ہوگی اس لئے کہ باوجود محرک اور سبب کے پائے جانے کے شارع کے  
ملکوت سے یہی سمجھا جائے گا کہ شارع کا مقصد اسی حد تک حکم کو باقی رکھنا ہے بغیر کسی زیادتی اور کمی کے۔

اور اد میں، دعا بالاجتماع عند ختم القرآن، کتب فقہ میں خطبہ فی الکسوف  
کبیری میں صلوٰۃ الرغائب، عالمگیری اور نصاب الاحساب میں قراءۃ  
الکافرون مع الجمع کو بدعت فرمایا ہے جن کی تصریح و تفصیل کا یہ مختصر  
متحمل نہیں، انصاف شرط ہے، یہ وہ اصول و قوانین شرع ہیں جن کی  
روشنی میں ہمارے اکابر و سلف صالحین نے ذکر اللہ، ذکر الرسول، نماز،  
روزہ، ایصال ثواب و دیگر عبادات، صد ہا چیزوں کو بدعت قرار دیا، اور  
بے خوف لومۃ لائم بغیر کسی پس و پیش کے برملا اس کا اظہار فرمایا، کیا  
ان امور کے مرتکبین ہمارے کلمہ گو بھائی نہ تھے؟ اور کیا ان امور کے  
فوائد وہ نہیں بیان کرتے تھے؟ اور ان کے افعال کا منشا اللہ، رسول،  
دین کی محبت نہ تھا؟ مگر ہمارے اکابر نے اس کا کچھ لحاظ نہ فرمایا، اپنے



مواعظ و تصنیفات میں ان امور کا بدعت ہونا ظاہر فرمایا، مناظرے کئے مقابلے کئے کیسے کیسے اختلافات ہوئے بھائی بھائی باپ بیٹے، اعزہ واقارب میں جدائی ہوئی، کتنے صدمے اٹھانے پڑے، کیسی کیسی رسوائیا ہوئیں۔ اور آج تک اس کا سلسلہ برابر جاری ہے، یہ کہاں کا انصاف ہے کہ وہ کریں تو بدعت اور ہماری جماعت کا کوئی فرد ایجاد کرے تو جائز، یا تو ان تمام اشیاء کو بدعت کہنا ترک کر دیا جائے اور اکابر کی محنتوں کو بالائے طاق اور تحقیقات کو دریا برد کر دیا جائے، یا پھر وجہ فرق بتلایا جائے، اور اصول و قوانین شرعیہ کی روشنی میں صاف اور واضح طور پر ثابت کیا جائے کہ وہ امور فلاں وجوہ سے بدعت اور یہ امور فلاں وجہ سے سنت یا جائز ہیں، محض اس کہہ دینے سے کام نہ چلے گا کہ فلاں عالم نے تعریف کی، اور فلاں عالم شریک ہیں، عام مقبولیت ہے، عالمگیر ہے، اور فلاں فائدہ اور فلاں نتیجہ ہے۔

اور امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ سرہندی قدس سرہ کے کلام ہدایت التیام سے دل و دماغ کو روشن کریں، فرماتے ہیں:

”اجتناب از رسم و رسم بدعت تا از بدعت حسنہ در رنگ بدعت سیئہ احترام نماید بوی ازیں دولت بمشام جان او نرسد و ایں معنی امروز متغیر است، عالم در دریائے بدعت غرق گشتہ است، و ظلمات بدعت آرام گرفته کرا مجال است کہ دم از رفع بدعت زند، و بہ احیاء سنت لب کشاید، اکثر علمائے ایں وقت رواج دہندہائے بدعت اند، و محو کنند گان سنت، بدعتہائے پہن شدہ را تعامل دانستہ بجواز بلکہ بہ استحسان فتویٰ دہند و مردم را بہ بدعت دلالت می نمایند، چہ می گویند اگر ضلالت شیوع پیدا کند و باطل متعارف شود تعامل گردد، مگر نمی دانند کہ تعامل دلیل استحسان نیست، تعاملے کہ معتبر است، همانست کہ از صدر اول آمدہ است تا باجماع جمیع مردم حاصل گشتہ کما ذکر فی فتاویٰ الغیاشیہ۔

بدعت کے نام اور بدعت کے طریق سے، یہاں تک کہ جب تک بدعت حسنہ سے بھی بدعت سیئہ کی طرف اجتناب و احتراز نہ کریں گے، اس دولت کی خوشبو بھی نہ ملے گی۔ یہ بات آج کل مشکل ہے، عالم دریائے بدعت میں غرق ہے، اور بدعت کی تاریکیوں میں مطمئن ہے، کس کی مجال ہے کہ بدعت کے ختم کرنے کے لئے دم مارے، اور احیاء سنت کے لئے لب کھول سکے، اس زمانے کے اکثر علماء بدعت کے رواج والے اور سنت کو محو کرنے والے ہیں، پچھلی ہوئی بدعتوں کو تعامل خلق جان کر اس کے جواز بلکہ اس کے استحسان کا فتویٰ دے رہے ہیں، اور لوگوں کو بدعت کی طرف دھوت دے رہے ہیں، کیا کہیں گے یہ



مرویہ تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت

علماء اگر ضلالت اور گمراہی شائع ہو جائے اور باطل متعارف اور رواج پا جائے تو کیا یہ تعامل ہو جائے گا، شاید یہ علماء نہیں جانتے کہ تعامل اور رواج وکیل استحسان نہیں ہے جو تعامل معتبر ہے وہ وہی ہے جو کہ صدر اول سے چلا آ رہا ہو یہاں تک کہ عام لوگوں کے اجماع سے حاصل ہوا ہو جیسا کہ فتاویٰ غیاثیہ میں مذکور ہے

قال الشيخ الامام الشهيد رحمة الله سبحانه عليه لا نأخذ باستحسان مشائخ بلخ و انما نأخذ بقول اصحابنا المتقدمين رحمهم الله سبحانه لان التعامل في بلدة لا يدل على الجواز و انما يدل على الجواز ما يكون الاستمرار من الصدر الاول فيكون ذلك دليلا على تقرير النبي ﷺ اياهم على ذلك فيكون منه عليه و على آله الصلوة والسلام و اما اذا لم يكن كذلك لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك عن الناس كافة في البلدان كلها ليكون اجماعا و الاجماع حجة الا ترى انهم لو تعاملوا على بيع الخمر و على الربو لا يفتى بالحل - و شك نیست کہ علم بہ تعامل کافہ

مرویہ تبلیغی جماعت کی شرعی حیثیت

انام و بہ عمل جمیع قرئی و بلدان از حیطہ بشر خارج است باقی ماند تعامل صدر اول کہ فی الحقیقت تقریر است ازاں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام و راجع بہ سنت او علیہ السلام بدعت کجا است و حسن بدعت کدام، = کہ شیخ امام شہیدؒ نے فرمایا ہے ہم مشائخ کے استحسان کو نہ لیں گے ہم تو اپنے اصحاب متقدمین کے قول کو اختیار کریں گے واللہ سبحانہ ان پر رحم کرے، اس لئے کہ تعامل کسی شہر کا جواز پر دلالت نہیں کرتا، جواز پر دلالت وہ تعامل کرتا ہے جو صدر اول سے برابر ہمیشہ چلا آ رہا ہو تو وہ نبی ﷺ کی تقریر سے ثابت ہوگا، لہذا وہ آپ ﷺ کی ہی طرف سے ثابت مانا جائے گا، لیکن اگر ایسا نہ ہوگا تو لوگوں کا یہ فعل حجت نہ ہوگا، الا یہ کہ تمام کے تمام لوگوں کا تمام کے تمام شہروں کا اس پر اتفاق ہوتا کہ اس کو اجماع کہا جاسکے اور اجماع حجت ہے کیا نہیں دیکھتے تم کہ اگر بیع خمر اور سود پر لوگ تعامل کریں تو اس کی حلت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا اور اس میں شک نہیں ہے کہ تمام کے تمام..... لوگوں کے تعامل اور جمیع قرئی اور بلدان کا علم حیطہ بشر سے خارج ہے باقی رہا صدر اول کا تعامل تو وہ درحقیقت اس سرور ﷺ کی تقریر یعنی برقرار رکھا ہوا ہے، اور جناب رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف راجع ہے اس (تعامل) میں بدعت کہاں اور بدعت حسنہ کیسی؟ (ن)

اور مکتوب ۲۱۶ دفتر اول ص ۳۲۵ پر فرماتے ہیں:

حلال و حرام میں صوفیہ کا عمل وکیل نہیں

عمل صوفیاء در حلت و حرمت سند نیست (۱) ہمیں بس است کہ ما ایشاں را معذور داریم و ملامت نکنیم و امر ایشاں را بحق سبحانہ و تعالیٰ مفوض داریم و ایں جا قول ابی خنیفہ و امام یوسف و امام محمد معتبر



است نہ عمل ابی بکر شبلی و ابی حسن نوری۔

تبلیغ مروجہ پر مدارس و خواتق کا قیاس قیاس مع الفارق ہے

اگر عدم فرصت مانع نہ ہوتی تو مدارس و خواتق کے بارے میں بھی کچھ لکھتا اجمالاً یہ امر ملحوظ رہے کہ اس طریقہ محدثہ مختصر و مجموعہ بہ ہیئت کذا سیہ کو مدارس و خواتق و دیگر ثابت بالشریعت و السلف تبلیغی طرق و صورت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

انشاء اللہ تفصیلات جلد ہی منصہ شہود پر آرہی ہیں، انتظار فرمائیے، اگر اس میں کوئی غلطی ہو اصلاح فرمائیے، اشکال ہو تو آزادی سے تحریر فرمانے کی اجازت ہے۔

(۱) حرام و حلال میں صوفیہ کا عمل سندی نہیں ہے، یہی غنیمت ہے کہ ہم ان لوگوں کو معذور رکھیں اور ملامت نہ کریں اور ان کے معاملے کو حق سبحانہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں اور اس جگہ قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و امام محمد معتبر ہے، نہ کہ ابو بکر شبلی اور ابو الحسن نوری کا عمل الخ۔ (ن)

هذا ما سنع لى الآن والله اعلم بالصواب  
والیه المرجع والمآب و صلى الله على خير خلقه  
محمد وآله واصحابه اجمعين، برحمتك يا ارحم

الراحمين۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين۔  
دعا کرتا ہوں اور دعا چاہتا ہوں۔

والسلام مع الاكرام

وانا الاحقر الافقر محمد فاروق غفرلہ

اتراؤں، الہ آباد، شعبان المکرم ۱۳۹۹ھ